

# РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И НА КАВКАЗЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ПОСТАВОК ЭНЕРГИИ

*Афшин Заргар\**

*Несмотря на огромные усилия различных стран, поставка энергоносителей из Каспийского моря все еще сопряжена с серьезными проблемами. Конкуренция, и даже серьезное столкновение, интересов региональных и нерегиональных государств, откровенные попытки со стороны некоторых стран подорвать решение вопросов в области нефти и газа, нестабильность и беспокойство в регионе, нерешенность вопроса правового режима Каспийского моря - вот неполный список всех факторов, затрудняющих поставки нефти и газа из региона. Кроме упомянутых факторов, высокая степень напряженности в регионе и потенциальная возможность возникновения нестабильности и волнений постоянно угрожают энергетической безопасности в данном регионе. Многочисленные существующие и потенциальные противоречия и конфликты в регионе в целом ставят под вопрос энергетическую безопасность в*

---

**\* Г-н Афшин Заргар проходит последний курс докторантуры по специальности «международные отношения».**

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

*Каспийском регионе. Фактически, нефть и газ поставляются такими государствами, в которых весьма велика вероятность возникновения нестабильности и беспорядков. В настоящей работе предпринимается попытка изучить вопрос энергетической безопасности с точки зрения угроз, исходящих от потенциально конфликтных зон кавказского региона.*

### **Ключевые термины:**

Каспийский регион, нефть и газ, энергетическая безопасность, линия передачи энергии, правовой режим Каспийского моря, региональные конфликты, региональная конкуренция и соперничество.

**В** последние дни весны 2007 года еще раз собрались высокопоставленные дипломаты прикаспийских государств, чтобы продолжить переговоры по вопросу, который, к сожалению, уже не привлекает такого внимания, как в прошлом (начало 1990-х годов), имея в виду создание предпосылок для достижения окончательной договоренности на очередном саммите глав государств. Саммит состоялся 16 октября 2007 г. в Тегеране, и, как представляется, с единственным заметным результатом, заключающимся в том, что прикаспийские государства вновь, как и прежде,

договорились продолжить свои усилия по урегулированию правового режима Каспийского моря.

В периоде после распада Советского Союза правовой режим Каспийского моря и другие проблемы, связанные с этим водоемом, стали предметом многочисленных дебатов как на академическом уровне, так и среди политиков и дипломатов. По этим проблемам были предложены и рассмотрены различные концепции, которые, к сожалению, не дали никаких определенных и окончательных результатов. Со временем этот вопрос как бы слегка устарел и утратил новизну и актуальность. Такая ситуация стала результатом ряда практических мероприятий прикаспийских государств (то есть России, Туркменистана, Азербайджана и Казахстана), названия которых встречаются практически на всех страницах истории Ирана, и которые стали частью исторического прошлого и принадлежностью исторической памяти Ирана. Фактически эта зона была разделена между четырьмя прикаспийскими государствами, причем в их интересах и в ущерб Ирану. Три новых прибрежных государства вместе с Россией путем двусторонних соглашений определили свои границы и активно стали наращивать свою активность в области разведки, добычи и поставки энергоносителей региона на зависть нерегиональных государств. В таких условиях для решения только отдельных несогласованных вопросов и

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

обеспечения соответствующего правового и политического режима, фактически для раздела секторов на постоянной легитимной основе прибрежным государствам Каспийского моря (четырем вышеназванным государствам) недостает многостороннего и всеобъемлющего соглашения. Такое соглашение может быть достигнуто только при условии взаимодействия всех прибрежных государств (в частности, с участием Ирана в качестве главной фигуры, или, вернее, единственного государства, остающегося неудовлетворенным данной ситуацией). Именно с целью составления всеобъемлющего юридического документа, определяющего статус Каспийского моря, проводятся такие переговоры и саммиты.

Однако в этой связи возникает такой вопрос: можно ли согласование правового режима Каспийского моря считать окончательным решением вопросов и проблем этого региона, в частности, связанных с добычей и транспортировкой энергоносителей? Несомненно, установление правового режима Каспийского моря самым положительным образом скажется на облегчении эксплуатации энергоресурсов и фауны этого моря, урегулирования правовых и технических вопросов и экологических проблем. Однако очевидно и то, что в этом регионе имеются также и другие серьезные проблемы, которые могут представлять постоянную опасность для

продвижения любого дела и начинания, в частности, для добычи и транспортировки энергоресурсов в Каспийском регионе. В настоящей работе поставлена задача наряду с рассмотрением существующих проблем в области добычи и транспортировки энергоресурсов в Каспийского регионе, исследовать такой важный фактор, как потенциальные региональные конфликты, которым, как кажется, уделено не так много внимания. В регионе Центральной Азии и, в частности, на Кавказе, существует большое количество точек, потенциально чреватых возникновением серьезных конфликтов и войн. Как с практической, так и с теоретической точки зрения, такая ситуация представляет большую опасность для энергетической безопасности Каспийского региона. Обеспечение безопасности на региональном уровне (во всех сферах, в том числе в энергетической отрасли) самым серьезным образом зависит от урегулирования региональных противоречий и конфликтов. Это означает, что любой прогресс и любое развитие региона серьезнейшим образом зависит от нейтрализации опасностей, фактических и теоретических угроз, возникающих на почве упомянутых разногласий и конфликтов. Только в таких условиях будет обеспечен порядок и стабильность в регионе Центральной Азии и, в частности, на Кавказе на прочной и постоянной основе. И действительно, не является ли этот вопрос самым важным актуальным вопросом в Центральной Азии и на Кавказе?

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

Этот вопрос можно сформулировать таким образом: «Региональные разногласия и конфликты самым серьезным образом влияют на все вопросы, в том числе на безопасность транспортировки энергоносителей в Каспийском регионе».

Одним из факторов повышения важности региона Центральной Азии, Кавказа, и, в частности, Каспийского региона после распада Советского Союза является наличие нефтяных и газовых месторождений. Энергоресурсы являются предметом повышенного внимания со стороны нерегиональных держав, энергоресурсы обусловили их присутствие в Каспийском регионе, равно как и активность нефтяных компаний в этом районе. Соперничество между большими и малыми державами в регионе было так велико, что началась новая «большая игра» в этой части света.

Энергоресурсы усилили значение региона в мировой политике, и были ожидания, что наличие запасов энергоносителей и капиталовложения западных государств приведут к активизации процессов развития региона. Однако, по различным причинам, эти надежды столкнулась с большими проблемами. Самая большая проблема в этой сфере - транспортировка энергоносителей из региона. Несмотря на все усилия, транспортировка энергоресурсов Каспийского моря все еще сопряжена с серьезными проблемами. Многочисленные факторы

затрудняют поставку нефти и газа из региона. Ниже приводится далеко не полный перечень этих факторов. Конкуренция и даже столкновение интересов региональных и нерегionalных государств, вредительские действия некоторых стран, действующих в области нефти и газа в регионе, нестабильность и беспорядки в регионе, нерешенность вопроса правового режима Каспийского моря.

Кроме этих факторов, огромный потенциал нестабильности и беспорядков в регионе является постоянной угрозой для энергетической безопасности региона. Многочисленные имеющиеся и потенциальные разногласия и конфликты в регионе ставят под вопрос энергетическую безопасность в Каспийском регионе. Фактически нефть и газ поставляются такими государствами, в которых весьма велика вероятность возникновения нестабильности и волнений. В настоящей работе ставится также задача исследования вопроса энергетической безопасности с точки зрения угроз, исходящих из потенциально конфликтных зон Кавказского региона.

На основании изложенного, главный вопрос, рассматриваемый в настоящей работе, формулируется таким образом: «Какой фактор является самой сильной угрозой безопасности поставок энергии?» В качестве теоретического ответа на этот вопрос можно утверждать,

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

что разногласия и конфликты являются самой серьезной угрозой для безопасности транспортировки энергоресурсов из Каспийского региона.

### **Глава первая - основные проблемы Каспийского региона**

Вопрос транспортировки нефти и газа по-прежнему считается серьезной проблемой для стран региона и компаний, работающих в области разработки энергоресурсов государств Центральной Азии и Кавказа. Страны региона, владеющие ресурсами нефти и газа, нуждаются в валютных доходах для улучшения своего экономического, политического и социального положения, и поэтому стремятся получить валюту любыми способами. Азербайджан, Казахстан и Туркменистан стремятся путем привлечения других государств и иностранных компаний, во-первых, создать необходимые условия для эксплуатации энергоресурсов, и, во-вторых, с их помощью обеспечить экспорт нефти и газа на рынки потребления. Предпринимая эти действия, указанные государства преследуют две цели. Первая цель- обеспечение собственных потребностей. Эти республики вступили на новый этап своего развития с множеством экономических, политических и общественных проблем, доставшихся им по наследству от Советского Союза, и поэтому их

отчаянные попытки преодолеть упомянутые проблемы не прекращаются с 1991 года по сей день. Эксплуатация природных ресурсов (нефти и газа) и их поставка потребителям для этих стран считается важнейшим источником дохода. С другой стороны, путем привлечения других государств и иностранных компаний (в основном, европейских и американских), эти государства пытаются добиться еще одной, не менее важной, цели. Зависимость этих стран от России, как главного наследника Советского Союза, всегда беспокоила их, и поэтому они попытались постепенно освободиться от этой зависимости. В данном регионе все главные маршруты транспортировки нефти и газа (до начала строительства новых трубопроводов) проходили через территорию России. Поэтому эти государства с точки зрения безопасности находились в зависимости от России. Отсюда, в период после распада Советского Союза, пытаясь снизить степень своей зависимости от России и диверсифицировать пути транспортировки нефти и газа, эти новообразованные государства создали необходимые условия для интересов западных государств в регионе.

Однако для указанных государств этот путь был весьма трудным, и по ряду причин достижение поставленных жизненно важных задач оказалось делом непростым. Мы коротко рассмотрим эти причины в трех основных аспектах: политическом, военном и правовом.

### **1. Политические проблемы:**

Вопросы транспортировки нефти и газа связаны с многочисленными политическими проблемами. В основном эти проблемы заключаются в соперничестве нерегиональных и держав региона. Такое положение считается главной проблемой постсоветского периода. Проблема транспортировки нефти и газа открыла новую страницу в большой региональной игре. С одной стороны, увидев зеленый свет со стороны региональных государств, западные государства и особенно США начали проявлять все больший интерес к энергоресурсам региона (и конечно же ко многим другим стратегическим ресурсам региона), постепенно усилили свое присутствие. С другой стороны, Россия, все еще считающая себя старшим братом этих стран, а Центральную Азию и Кавказ - своей буферной территорией (внутренним двором), стала противодействовать усилению присутствия других государств, особенно Соединенных Штатов. В этой связи Россия стремится любыми средствами не допустить конкурентов в регион, и также усилить связи с этими странами и увеличить их зависимость (хотя события сложились не в пользу этого государства). В начатую в определенной степени из-за поставок нефти и газа из региона новую большую игру были также втянуты такие государства региона, как Иран и Турция. Эта игра

вынудила их начать серьезную конкурентную борьбу. В этом противостоянии эти две страны стали пытаться решить дело так, чтобы трубопроводы были проведены через их территории, чтобы таким образом добиться заметных экономических, политических и военных преимуществ. В данном случае вопрос решился в пользу Турции, а противостояние Ирана и Соединенных Штатов в этой области нанесло ущерб национальным интересам Ирана.

Столкновение позиций и интересов в регионе вызвало замедление процесса реализации новых проектов, а также увеличение финансовых издержек для стран региона, для нефтяных и газовых компаний, работающих в данном регионе. Недовольство президента Казахстана высокими ценами на транспортировку нефти стремятся Баку-Тбилиси-Чечня является ярким примером негативных последствий большой игры. Если бы казахстанская нефть поставлялась на рынки сбыта через территорию Ирана, разве не снизились бы расходы, и не сократился бы срок получения нефтедолларов до минимально возможного? Вне всякого сомнения, если бы между Ираном и Соединенными Штатами не существовало противостояния, многие проблемы в области транспортировки энергоресурсов были бы решены. При этом Иран и Соединенные Штаты получили бы огромную выгоду, а страны Каспийского региона могли бы решить свои

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

экономические проблемы и снизить свою зависимость от России.

### **2. Проблемы безопасности:**

Вопросы транспорта нефти и газа также связаны с многочисленными проблемами безопасности, самыми главными из которых являются угрозы, возникающие на почве региональных (международных) конфликтов. Большая часть действующих или строящихся трубопроводов проходит через горячие точки, что ставит под вопрос безопасность поставок энергии через Каспийский регион. В регионах Центральной Азии и Кавказа существует большое количество региональных (как потенциальных, так и текущих) конфликтов. Из-за этого вероятность возникновения войн и беспорядков в регионе остается весьма высокой, а будущее поставок энергии - темным и неясным. Примером может служить очень дорогой трубопровод Баку – Тбилиси - Джейхан, проходящий через горячий и опасный регион южного Кавказа. Усиление кризиса в отношениях между Арменией и Азербайджаном и вероятность возгорания новой войны между этими государствами постоянно угрожают безопасности этого трубопровода. Кроме того, в Азербайджане назрели потенциальные предпосылки для серьезных племенных столкновений, из-за чего

надежность этого трубопровода страдает в еще большей степени. Грузия также является государством, в котором потенциально высока степень возникновения нестабильности и где очаги угроз окончательно не нейтрализованы. Кроме того, безопасности этого трубопровода также могут угрожать курдские племена, проживающие в Турции (в особенности при ужесточении мер, предпринимаемых Турцией по отношению к курдам). Центральная Азия и Кавказ - это регионы с многочисленными и глубоко коренящимися конфликтами, и поэтому любой выбор маршрутов транспортировки нефти и газа в этом регионе зависит от складывающейся обстановки на этой потенциально нестабильной и конфликтной территории.

### **3. Правовые проблемы:**

В аспекте правового режима Каспийского моря существует три основных нерешенных проблемы: доступ к месторождениям (нефти и природного газа), рыболовство и доступ к международным водам (через реку Волгу в России и каналы, соединяющие Каспийское море с Черным и Балтийским морями). Третий вопрос, то есть доступ к Волге, имеет огромное значение для «государств, не имеющих выхода к мировому океану» - Азербайджана, Туркменистана и Казахстана. Для России, располагающей такими специфическими возможностями, этот вопрос

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

является весьма серьезным и особо чувствительным. Термин, применяемый для классификации этого водоема с точки зрения правового определения, оказывает большое воздействие с точки зрения определения его судьбы, а также с Черным и Балтийским прикаспийских государств. До сего времени на международном уровне Каспий считается озером (Lake). До распада Советского Союза правовые вопросы этого водоема регулировались в соответствии с Договорами 1921 и 1940 гг. между Ираном и Советским Союзом, и в последующем все вопросы международного характера, касающиеся определения названия этого водоема, решались исходя из того, что Каспий является озером. Предполагалось, что на нынешнем этапе прикаспийские государства могут выработать новые положения, согласованные всеми сторонами, с учетом ранее имевшихся соглашений, что позволило бы решить проблемы. В случае, если бы Каспий был официально признан морем в соответствии с критериями международного права (а это решение не было достигнуто), то все текущие проблемы Каспия, в том числе определение границ, решались бы на основании международных норм правил (морского права). В настоящее время действующий порядок и реальность таковы, что в рамках международного права Каспия считается озером (Caspian Lake). Поэтому проблемы будут оставаться нерешенными до тех пор, пока не будут

достигнуто всеобъемлющее соглашение между прибрежными странами относительно свода правового регулирования, распространяющегося на этот водоем. Однако в настоящее время ситуация такова, что в условиях отсутствия всеобъемлющего соглашения прибрежные государства (за исключением Ирана, исторически неразрывно связанного с Каспийским озером) разделили Каспий между собой, руководствуясь только двухсторонними договоренностями и исключительно в целях обеспечения своих интересов. При этом практически полностью игнорируются исторические и неоспоримые интересы Ирана. Конечно, нельзя считать, что с осуществлением практических шагов (таких как разведка и добыча нефти и газа прибрежными государствами) все правовые препятствия уже преодолены, поскольку, пока в регионе не будет установлен единый правовой режим, недовольство только одного из государств может нарушить существующий порядок в регионе. Неурегулированность правового режима Каспия по большому счету затрудняет отношения между государствами бассейна Каспия. Некоторые государства предъявляют друг к другу претензии из-за нефтяных месторождений, например: Азербайджан и Туркменистан, Иран и Азербайджан. В связи с этим, прибрежные страны не могут вести нормальный диалог в этой области. Такие претензии могут стать причиной дальнейшего осложнения обстановки в

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

зоне Каспия, в частности, стать причиной возникновения кризисных ситуаций и даже угрожать военными столкновениями, что стало более серьезным и беспокоящим вопросом после случая предупреждения Ирана судну, принадлежащему британской компании по разведке нефти и газа. Эта британская компания сотрудничала по договору с Республикой Азербайджан. Иранское предупреждение из-за вторжения судна в территориальные воды Ирана вызвало реакцию официальных лиц Азербайджана **(Ракалиева 206:2004 г.)**. Разногласия между Ираном и такими странами, как Азербайджан, все еще довольно серьезны, и существует вероятность возникновения кризиса в отношениях между ними. Таким образом, можно утверждать, что только справедливый правовой режим, обеспечивающий интересы всех сторон, может поддержать относительную безопасность в зоне Каспия. Отсутствие приемлемого для всех стран правового режима может также стать препятствием для строительства трубопроводов по дну Каспия.

До распада СССР прибрежными странами Каспийского моря были только Иран и Советский Союз, но после распада СССР в 1990 году в состав прикаспийских государств входят пять государств, то есть Туркменистан, Азербайджан, Казахстан, Иран и Россия. Новые независимые государства не изъявили готовности принять

режим Конвенции о Каспийском море, заявив, что с учетом политических изменений, произошедших в регионе, действующий правовой режим невыполним, и потребовали выполнения Конвенции Ментгубе (1982 г.) по морскому праву. Однако, указанная конвенция распространяется на моря и не предусматривает правовой режим для внутренних морских водоемов. Учитывая, что изменение суверенитета определяет сущность государств-преемников, возникает такой вопрос: «ведет ли изменение суверенитета к аннулированию соглашения?» Поэтому, с теоретической точки зрения, вопросы преемственности подпадают под условия, существовавшие при заключении соглашения, то есть под правило *Rebus sic Stat bus*.

Когда какое-либо государство, имеющее договорные обязательства, полностью исчезает как субъект права, есть вероятность того, что в результате изменения положения и обстановки широкая сфера обязательств также потеряет свою силу, как трактуется в Статьях 61 и 62 Венской конвенции (1969 г.) «О праве международных договоров». Однако в отношении урегулирования правового режима Каспийского моря некоторые новообразованные государства считают необходимым разделить соглашения на политические, частные, обычные и территориальные. То, что касается пограничных и территориальных соглашений, поскольку они обычно заключаются с учетом межнациональных интересов, то в отношении таких

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

соглашений действует правило «ERGA OMNES», или принцип перехода обязательств и прав к существующему сегодня государству-преемнику. Правоведы новообразованных государств, таких, как Азербайджан, сочли, что договора 1921 и 1940 гг. устанавливают правила судоходства, но не касаются вопросов экономической эксплуатации Каспийского моря.

Российские правоведы считают Каспийское море внутренним озером. Однако новые государства не соглашаются с такой трактовкой и при этом ссылаются на наличие Волго-Донского и других международных водных путей. Действительно, будучи внутриконтинентальными государствами, не имеющими к международным водам, эти государства испытывают большие трудности, и поэтому усиленно стремятся преодолеть этот природный недостаток за счет Каспийского моря и существующих каналов, а это возможно только после выработки такого правового режима Каспийского моря, который будет им выгоден.

С учетом этих обстоятельств новообразованные государства заняли различные политические позиции, что в свою очередь еще больше усложнило решение правовых проблем этого региона и превратило его в зону острого международного соперничества. При этом они рассчитывают на сотрудничество с западными компаниями в области освоения минеральных и

углеводородных месторождений бассейна этого водоема. По прошествии более десяти лет с момента распада СССР и изменений, произошедших в регионе, конкуренция между прибрежными государствами резко усилилась, и каждая из этих стран пытается присвоить себе большую часть Каспийского моря. Эта конкуренция наложила очень сильный отпечаток на позиции стран, и в результате они оставили Ирану всего лишь 13 процентную долю **(Торкнежад 200 г.)**, хотя Иран никогда не был согласен с этой тенденцией, и полон решимости добиваться своей законной доли, составляющей не менее 20 процентов.

Относительно правового режима Каспийского моря существуют различные позиции, некоторые из которых рассмотрим ниже:

1. Полное разделение дна и поддонного пространства, в том числе акватории, фауны и флоры, на национальные монопольные зоны и установление определенных границ;
2. Разделение дна, поддонного пространства, определение акватории до береговой линии для монопольной эксплуатации государств;
3. Разделение дна, поддонного пространства, свободное судоходство и рыболовство на всей акватории моря, кроме узкого прибрежного сектора;

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

4. Разделение морского дна на основании новых разделительных линий и установление акватории, принятой ранее в Договорах между Ираном и Советским Союзом.

Несмотря на все усилия, многочисленные инициативы и многосторонние переговоры по правовому режиму Каспийского моря, до сих пор общая позиция не достигнута. А эта обстановка, характеризуемая отсутствием правового режима, делает Каспийское море потенциально нестабильным регионом и создает опасность возникновения конфликтов. «Главная проблема в сфере безопасности в регионе возникает на почве межнациональных конфликтов, влияния России на новообразованные государства и использования этого фактора для вмешательства во внутренние дела этих государств, пересечения интересов региональных и нерегиональных держав и возникновения политического противоборства» **(Мир Хейдар и Тахери Шемирани, 2001 г.: 58)**. Несомненно, все указанные факторы могут считаться угрозами для энергетической безопасности Каспийского региона, повышающими риск и затраты на реализацию проектов по добыче и транспортировке энергоресурсов. Обеспечение экономических интересов в таких областях, как нефть и газ, зависит от степени обеспечения безопасности. Пока в регионе не будет

обеспечена полная и устойчивая безопасность и стабильность, экономический прогресс будет сопряжен с многочисленными проблемами. В настоящей работе будет уделено внимание рассмотрению проблем, возникающих на почве региональных конфликтов (в основном на Кавказе), которые угрожают безопасности нефтяных и газовых трубопроводов.

## **Глава вторая - знакомство с Каспийским регионом**

### **а) Теоретические и географические пределы Каспийского моря**

Каспийское озеро имеет и другие названия, в том числе Табарестанское и Мазандаранское море на персидском языке и Caspian Sea на английском. Каспийское озеро - самый большой внутренний водоем в мире. Оно расположено в Азии и Европе; на севере Ирана, на стыке Центральной Азии, Кавказа и Ирана. Это озеро расположено во впадине, образовавшейся в земной коре между 36 градусами 33 минутами и 47 градусами 7 минутами северной широты, 45 градусами 43 минутами и 54 градусами 50 минутами восточной долготы (**Данекар 2001 г.: 112**). Площадь этого внутреннего водоема составляет приблизительно 371000 км.<sup>2</sup> (**Шафеи 2001 г.:**

33). Глубина озера увеличивается с севера на юг. На севере среднее значение глубины составляет менее 10 метров. В средней части - от 180 до 788 метров. А в южной части, у берегов Ирана, эта величина достигает 960-1000 м. Однако, по некоторым данным, эта величина в южной части доходит и до 1025 м. Направление движения воды в озере с северо-запада на юго-восток. Такое направление течения воды и большая глубина у иранского побережья, ведущая к замедленному движению воды, определяет то, что у иранского побережья скапливается большее количество различных загрязнений, чем в других частях Каспия. В этом озере обитают ценные породы рыбы. В южных районах Мазандаранского моря, то есть у иранского побережья, а также в реках, впадающих в это море, водятся 78 видов и подвидов рыб. Мазандаранское море является самой уникальной водной экологической системой в мире, в которой существуют все условия для жизни и роста популяции самых ценных пород осетровых рыб. 90% мирового улова осетровой рыбы приходится на Каспийское море. Этот закрытый водоем всегда входил в ареал истории и цивилизации Ирана, и народ Ирана связывает с этим морем особые чувства. Даже несмотря на то, что на протяжении ряда столетий значительная часть этого озера принадлежала царской России, а потом - Советскому Союзу, все равно в душе иранский народ всегда считал и продолжает считать его важной и неотъемлемой частью

своей родины. В советское время Каспий был поделен по принципу права общего пользования между Ираном и этой сверхдержавой. Но после отделения республик бывшего СССР, расположенных вокруг Каспийского моря, такой принцип раздела был нарушен, и все новообразованные государства начали претендовать на свою долю Каспия.

Итак, Каспийское море расположено между Ираном (на юге), Россией (на севере и северо-западе), Азербайджаном (на западе), Туркменистаном (на востоке) и Казахстаном (на севере и северо-востоке). Впрочем, в некоторых источниках Каспийский регион как субрегион включает Грузию и Армению (на Кавказе), Узбекистан и даже Таджикистан и Киргизию (в Центральной Азии). Каспий считается центром этой субрегиональной системы, и все упомянутые государства прямо или косвенно связаны с этим закрытым водоемом. Однако, если рассматривать этот вопрос скрупулезно и с учетом нефтяных и газовых месторождений, то в данный регион должны войти только государства, имеющие непосредственный выход к Каспийскому морю. Бернارد И. Гелб в своем отчете, представленном конгрессу Соединенных Штатов, дает такое определение: «Каспий - это водное пространство протяженностью 700 миль в Центральной Азии, окруженное Азербайджаном, Ираном, Казахстаном, Россией и Туркменистаном» (**Gleb 2005 г.**). Каждая из этих стран имеет право на Каспий, и, несмотря на отсутствие

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

правового режима и серьезные разногласия, особенно между Ираном и другими прибрежными странами, Каспий на самом деле разделен между ними, и все государства занимаются освоением моря и его ресурсов (в частности, нефти и газа).

Такие страны как Армения и Грузия в какой-то степени можно отнести к Каспийскому региону, поскольку эти страны во всех отношениях прямо или косвенно связаны с Каспием и любые изменения или события в этом регионе повлияют и на них положение. Без их содействия была бы невозможна транспортировка нефти и газа. Фактически эти государства (особенно Грузия) являются мостом между Каспием и рынками сбыта, особенно западными, и таким образом разделяют ответственность за безопасность и стабильность в регионе. На этом основании в настоящей работе автор считает эти два государства частью Каспийского региона, а проблемы безопасности поставок энергии через Кавказ, обсуждаемые далее, будут включать также и эти государства.

### **б) Геостратегическое и геоэкономическое значение Каспийского моря**

С давних времен Каспия имела огромное значение. Это озеро соединяет северные области (Россию) с южными (Ираном), Азию с Европой и Восток с Западом. Для соседних регионов особое значение этой зоны объясняется

именно его особым географическим расположением. С давних пор данный регион имеет огромное стратегическое значение: так, некогда, находясь на Шелковом пути, этот регион имел мировое значение в области связей и торговли между Востоком и Западом. Значение Каспийского моря настолько велико, что в последние годы некоторые исследователи пытаются вновь оживить тезис Хартфорда Маккиндера (тезис «сердцевина мира»), и заявляют, что, овладев Каспийским регионом, можно распространить свое влияние от Запада до Дальнего Востока. Для предотвращения возникновения нового полюса (силы) на Востоке они считают, что наилучшее средство для этого - создание суверенных, но слабых, подконтрольных государств или государств-сателлитов в регионе вокруг России (**Ализаде 2001: 177-178 гг.**). Благодаря своему уникальному геостратегическому расположению, Каспийское море и Каспийский регион всегда были в центре внимания великих держав. А в последние годы развернулась некая новая большая игра из-за усиления влияния Соединенных Штатов в регионе, усиления сопротивления России для защиты своих интересов и подключения других мировых и региональных держав к соперничеству в регионе. Благодаря своим весьма благоприятным климатическим условиям, данный регион обладает немалой привлекательностью с точки зрения экономики и окружающей среды. С древнейших времен в

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

этом регионе концентрируются большие человеческие сообщества (**Данекар, тот же**). Каспийский регион в самых разных аспектах имеет большое значение, но самое главное, что многократно усиливает его значение, является наличие богатых нефтяных и газовых месторождений. Действительно, геэкономическое значение этого региона в величайшей степени базируется именно на значительных запасах нефти и газа. Наличие огромных энергетических ресурсов (нефти и газа) в Каспийском регионе, а также значительные минеральные ресурсы, включая редкие полезные ископаемые в прибрежных государствах, сделало этот регион во многих отношениях особым и из ряда вон выходящим, что и привлекло к этому особому району мира особое внимание, в том числе внимание великих держав и крупных региональных государств. Несомненно, энергетические ресурсы являются главной причиной присутствия великих держав, в частности, США в регионе. «Формирование альтернативных источников нефти вне пределов Соединенных Штатов, а также удаленных от Персидского залива, является одним из основополагающих принципов энергетической политики США» - заявлял в этой связи Советник экс-президента США (Клинтона) по вопросам энергетики Роберт Ибел. Также заместитель председателя комиссии по обороне России Зеленев, касаясь причин присутствия США в регионе, заявил: «Если внимательно проанализировать интересы США в мире и

причины их военного присутствия, заметим, что интересы США находятся там, где есть нефть. Война на Персидском заливе показала высокое значение нефти и газа, сегодня мы снова видим, что капиталы США направляются в Центральную Азию и на Кавказ. Американский орел, который долгое время парил над Персидским заливом и над некоторыми государствами Среднего Востока, сегодня летит над Каспийским морем» (**Ализаде: 179-180**). Франц Эрхарт(2) - аналитик по вопросам нефти и газа Каспийского моря о значении месторождений Каспийского моря и главных проблемах и вопросах этого региона заявил: «Во-первых, нет никаких сомнений, что объем ресурсов Каспийского региона действительно велик и соответствует нашим рабочим параметрам. С этой точки зрения это значительный потенциал, в котором нуждается мир, и этот фактор является положительной стороной вопроса. Однако другие факторы в некоторой степени чреваты большими вызовами».

**Первый вопрос** - отсутствие выхода прикаспийских стран к открытым морям. При том, Иран на юге имеет доступ к океану, однако три других государства (Туркменистан, Азербайджан и Казахстан) являются континентальными, и для экспорта своей продукции им нужны протяженные трубопроводы. Для поставок своих энергоносителей на рынки сбыта эти три государства зависят от России, хотя в последние годы с усилением

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

интересов западных государств в регионе, созданы новые трубопроводы, в значительной мере снизившие зависимость указанных стран от России. Другая проблема заключается в том, что на сегодняшний день не на должном уровне находится сотрудничество стран в области совершенствования коллективных методов экспорта и использования доходов, получаемых от такого транснационального сотрудничества. Еще один момент заключается в том, что существует множество предпосылок для возникновения нестабильности и политических конфликтов. Вот перечень проблем, которые должны быть разрешены, чтобы государства Каспийского района смогли полностью воспользоваться теми значительными преимуществами, которые дают им ресурсы углеводородов.

## **Глава третья: месторасположение нефтяных и газовых месторождений в регионе**

В бассейне Каспийского моря находятся самые большие разведанные запасы, которые были открыты в результате последних широкомасштабных мероприятий по разведке крупных месторождений энергоносителей, способные обеспечить человечество на длительные сроки. Можно полагать, что расположенные в бассейне Каспийского моря месторождения энергоносителей являются последним

фронтом битвы человечества с природой за освоение новых месторождений. За исключением России и Ирана, которые располагают огромными запасами нефти и газа, открытыми в прошлом, из 8 государств Центральной Азии и Кавказа Казахстан, Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан (государства, расположенные в Каспийском регионе, но не являющиеся прибрежными) обладают доказанными запасами, составляющими от 1,17 до 31,3 млрд. баррелей нефти и 57,6 трлн. м<sup>3</sup>. газа, что составляет 4,2 процента разведанных запасов нефти и 1,4 процента запасов газа в мире (Более подробную информацию см. в таблицах 1 и 2).

В отношении газа вопрос более интересен, если вспомним, что Россия и Иран обладают 52 процентами мировых запасов природного газа, и если им удастся разведать новые газовые месторождения и на Каспийском море, то в таком случае энергетический баланс в мире окажется в пользу Каспийского региона. Это при том, что в качестве экологически чистого топлива потребность в газе в Европе растет с каждым днем. После вступления в ЕС десяти стран Центральной и восточной Европы число государств-членов Европейского Союза достигнет 25 стран. А их вступление в Европейский союз будет равносильно высвобождению их энергетических рынков, и как следствие, росту спроса в этих странах. Каспийское море является самым близким источником поставок газа в эти

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

страны. Эта ситуация ведет к тому, что многие инвесторы в настоящее время думают об инвестициях в разведку и освоение газовых месторождений Каспийского моря.

Практически все соглашения о разведке и освоении месторождений в Каспийском регионе заключены между прибрежными государствами и крупными нефтяными компаниями. Также соглашения заключены и с рядом объединений крупных компаний, работающих в форме консорциума. Здесь можно упомянуть соглашение, заключенное Азербайджаном с консорциумом во главе с компанией BP, на освоение нефтяных месторождений Азари – Чираг - Гюнешли; соглашение с консорциумом во главе с компаниями «Аджип» и «Бритиш Газ» на освоение нефтяного месторождения «Кара Чангаг» или контракт с консорциумом, управляемым компанией «Шеврон Техако» для освоения нефтяного месторождения «Тенгиз» в Казахстане. Большинство соглашений заключено на условиях раздела продукции.

В Каспийском море находится четыре осадочных бассейна в устьях четырех больших рек, где, как предполагается, в течение миллионов лет происходило накопление осадочных минеральных и органических веществ, которые сегодня дают человеку нефть и газ: это Волга, Кура, Сефидруд, а также Аму-Дарья и Сыр-Дарья, которые раньше впадали в Каспийское море. Южная часть Каспийского моря имеет отличительные особенности. Во-

первых, глубина моря на юге в несколько сотен раз превышает глубину северной части, во-вторых, предполагается, что скважины должны уходить в землю на глубину до 6000 м., и, наконец, многие структуры этого района эксплуатировались и в советское время. Каспийское море и раньше считалось одним из нефтеносных районов мира; возможно, что в будущем здесь будут разведаны и будут разрабатываться новые месторождения, но здесь самый важный вопрос заключается в доставке газа на рынки сбыта. Как говорил один из представителей компании «Эксон Мобил», каспийский газ - это поцелуй смерти. Вы не можете использовать его на месте, не можете экспортировать его, но и забыть о нем вы не можете. Компании, специализирующиеся на добыче газа, считают, что в отличие от нефти подготовка газовых соглашений с учетом особых свойств этого продукта, которые обуславливают сложность его хранения и транспортировки, требует особой тщательности, причем контракты на поставку должны заключаться на длительные сроки. Следующий вопрос, усложняющий вопрос добычи и экспорта каспийского газа, заключается в том, что ближайшими рынками сбыта газа являются Турция, а затем и Европа. В силу своих энергетических амбиций Турция некогда заключила 8 крупных соглашений на поставку газа с такими странами, как Алжир, Нигерия, Иран, Туркменистан, Азербайджан и

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

Россия. Сегодня Турция столкнулась с тем фактом, что в свое время была допущена ошибка в расчете роста потребления газа в стране, и что для покрытия потребностей страны будет вполне достаточно газа, поставляемого по двум трубопроводам - одному из Ирана и другого – из России, называемого «Голубой поток». С другой стороны, несмотря на то, что вступление десяти новых государств в Европейский союз положительно скажется на расширении рынка газа, Европа сможет импортировать дешевый российский, или североафриканский газ. При этом высокие затраты на добычу и транспортировку каспийского газа делают его таким же дорогим, как и Каспийскую нефть. При рассмотрении всех факторов представляется, что каспийская нефть сохранит высокую стоимость на рынках сбыта. Причина заключается в том, что, во-первых, себестоимость каспийской нефти очень высока. Как полагают, если цена на нефть на мировых рынках будет выше 25 долларов за баррель, то тогда каспийская нефть будет привлекательна для потребителей (что и наблюдается сегодня). Во-вторых, несопоставимы затраты на транспортировку каспийской нефти на мировые рынки и цены на нефть, добываемую в Персидском заливе.

В конце 2003 года новый взгляд на проблему газа и нефти на Каспии открыл новые факты, которые повергли весь мир в изумление. Изумление было вызвано тем, что

средства массовой информации США смогли настолько сильно извратить истинное положение дел в пользу крупных нефтяных компаний. Наконец было установлено, что нефть Каспийского региона не способна превратить этот район в «новый Персидский залив», и не может спасти регион от отсталости. Общий объем разведанных запасов нефти в этом районе, составляющий максимум 4 процента от всех мировых запасов, позволит обеспечить совокупную добычу в объеме только 50 млрд. баррелей, что не сможет поставить мировой рынок энергоносителей в зависимость от каспийской нефти, хотя в некоторой степени она окажет влияние на этот рынок.

Бытует также такое мнение, что большая игра в Каспийском море закончена. То есть, нефтяные месторождения Каспия не настолько привлекательны, как это пропагандировали США, и что со строительством трубопроводов Тенгиз-Новороссийск и Баку - Тбилиси – Джейхан будет завершена стратегическая борьба за трубопроводы. В июне 2002 года компания «Аджип» - главный участник консорциума, разрабатывающего месторождение «Кашган» на севере Каспийского моря вблизи Казахстана, призналась, что ее расчеты о наличии 36 млрд. баррелей нефти в Каспийском регионе оказались ошибочными. Эта компания не смогла уложиться в сроки разработки данного бассейна, вследствие чего ВР и «Стат-Ойл» вышли из состава консорциума. Как полагают,

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

месторождение «Кашган» хотя и содержит большие запасы нефти, но состоит из множества небольших структур, расположенных далеко друг от друга. Одновременно компания «Эксон-Мобил» заявила, что в связи с невысоким уровнем добычи на этапе разведки прекращены работы на месторождении «Огюз» в Каспийском море недалеко от Азербайджана. Между американской компанией «Шеврон Тексако» и правительством Казахстана произошел большой конфликт, в котором стороны обвиняют друг друга в нарушении соглашения 1993 года. Правительство Казахстана чувствует, что это соглашение направлено только на обеспечение интересов иностранной компании, тогда как «Шеврон» утверждает, что правительство Казахстана стремится заполучить большую прибыль. Все дело в том, что этот проект оказался не таким выгодным, как предполагалось. Правительство Казахстана заставило «Шеврон» заплатить штрафы в сумме 71 млн. доллар за нанесенный окружающей среде ущерб в результате складирования больших количеств серы, получаемой в процессе очистки сырой нефти на месторождении Тенгиз. Дело в том, что содержание серы в нефти Тенгиза составляет 16%, что превышает обычный уровень. Российская компания «ЛУКОЙЛ» также заявила, что собирается продать акции азербайджанских месторождений «Азари», «Гунешли» и «Чераг».

Другой вопрос – позиция новых вашингтонских политиков, которые после события 11 сентября потеряли прежний интерес к Каспийскому морю по сравнению с периодом правления кабинета Клинтона. Одной из главных причин формирования такой позиции стало дружное и тесное российско-американское энергетическое сотрудничество, благодаря которому значительно сократилась потребность США в скудной и дорогой каспийской нефти. В статье, написанной бывшим помощником госсекретаря США по вопросам энергетики, говорится о завершении десятилетней работы на Каспии. Для США этот регион больше не является приоритетным. Автор также заявил, что уже не существуют прежние предпосылки фокусирования евразийской политики США на Каспии. К примеру, прежде США не хотели, чтобы нефть и газ поставлялись на свободный рынок через российскую территорию, однако сегодня те же США предпочитают сотрудничать больше с Россией. Кроме того, после событий 11 сентября политика страны в большей степени сосредоточилась на борьбе с терроризмом. При этом, из всех государств региона в этом отношении наибольшее значение имеют Киргизстан, Узбекистан и Грузия, тогда как по вопросам энергоснабжения этим странам сказать нечего. Третий момент – то, что постоянно возрастают политические риски для инвестиций в таких странах, как Казахстан (Малеки 2003 г.).

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

В течение еще нескольких десятилетий нефть и газ будут считаться важнейшими источниками энергии, и поэтому будет расти значение Каспийского моря, и, как следствие, соперничество в борьбе за контроль над запасами и процессом производства, в том числе над поставками нефти и газа из региона наберет еще большие обороты. В течение следующих 5 лет мировые запасы резко снизятся, в то время как спрос на нефть возрастет на 7 или даже 12 млн. баррелей в сутки. В течение следующих 5-6 лет в Тихоокеанском регионе потребление нефти превысит уровень потребления в Северной Америке, тогда как запасы нефти в Тихоокеанском регионе значительно меньше, чем в Соединенных Штатах и в Европе. Запасы нефти в этом регионе составляют всего пять процентов мировых запасов, а в предстоящие 10 лет импорт нефти в этот регион составит 70 процентов от всей потребляемой в мире нефти. В предстоящие 10 лет объем импорта нефти Китаем составит 2 млн. баррелей в день. Таким образом, не только Северная Америка и Европа, но даже Восточная Азия и Китай будут испытывать сильную зависимость от региона Персидского залива и Каспийского моря. С учетом роли этого региона в обеспечении энергетической, и, следовательно, экономической, социальной и политической безопасности на Земле, мировые державы будут стремиться каждый по-своему укреплять свое присутствие в этом регионе (Амир Ахмадиан 2005 ).

**Таблица № 1**  
**Добыча нефти и газа**  
**в регионе Каспийского моря (Gelb 2006 г.)**

Страна Годы	Сырая нефть <sup>a</sup> (тыс. баррелей в день)				Природный газ (триллионов футов <sup>3</sup> в день)		
	1992	2005	2010		1992	2005	2010
			Мин.	Макс			
Азербайджан	222	440	900	1290	0,28	0,18	0,70
Казахстан	529	1293	1900	2400	0,29	0,84	1,24
Россия <sup>b</sup>	п.а	п.а	200		п.а	п.а	п.а
Туркменистан	110	196	165	450	2,02	1,97	3,50
<b>Все Каспийское море</b>	<b>861</b>	<b>1929</b>	<b>2965</b>	<b>4140</b>	<b>2,59</b>	<b>2,99</b>	<b>5,44</b>
<b>Весь мир</b>	<b>73935</b>	<b>81088</b>	<b>91600</b>		<b>72,195</b>	<b>97,534</b>	<b>116,50</b>
Статистические данные отсутствуют – п.а В том числе природный и сжиженный газ – <sup>a</sup> Прикаспийские регионы – <sup>b</sup>							

**Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и  
их влияние на безопасность поставок энергии**

**Таблица № 2**  
**Оценка запасов месторождений нефти и газа в**  
**регионе Каспийского моря**  
**(нефть в миллиардах баррелей, газ в триллионах**  
**футов<sup>3</sup>)**

Страна	Доказанные запасы		Вероятные запасы нефти/газа(EIA)
	Нефть (млрд баррелей)	Природный газ (трлн фут <sup>3</sup> )	
Азербайджан	7	48	23,35
Иран <sup>b</sup>	0,1/0с	п.а / п.а.с	15,11
Казахстан	39,6	106	92,88
Россия <sup>b</sup>	0,3	п.а / п.а	7 / п.а
Туркменистан	0,5	103	38,159
Всего	47,5	257	184,293
США	29	193	47,271 <sup>d</sup>
Северное море <sup>c</sup>	14	162	п.а
Саудовская Аравия	264	244	п.а
Весь мир	1201	6348	п.а

Данные отсутствуют – п.а

Агентство энергетической информации - EIA

Неучтенные доказанные запасы. Информация получена Агентством энергетической информации из различных источников -<sup>a</sup>

Учтены только Прибрежные регионы моря -<sup>b</sup>

Старые запасы нефти и газа, до сих пор не разведанные –<sup>d</sup>

Дания, Германия, Голландия, Норвегия и Англия-<sup>e</sup>

## **Глава четвертая: ситуация в области поставок нефти и газа из региона и нефтепроводы**

С самого начала наравне с тем, какими важными для мирового рынка казались ресурсы нефти и газа Каспийского региона, такими же важными, хотя и проблематичными, представлялись также и маршруты транспортировки энергоносителей. Единственным надежным, простым и экономичным способом транспортировки этих относительно больших запасов энергоресурсов представлялось строительство новых трубопроводов. Конечно, еще со времен Советского Союза существовал ряд трубопроводов, проложенных к Северу от Каспия (к Черному морю). Однако после обширных инвестиций в данном регионе эти трубопроводы, во-первых, оказались недостаточной мощности для транспортировки всего объема добываемых энергоносителей, во-вторых, западные инвесторы и государства, располагающие соответствующими запасами, как Азербайджан, не желали зависеть от одной России и ее трубопроводов. За период более десяти лет они предприняли максимум усилий для создания новых маршрутов. В последние годы эти усилия принесли свои результаты, ярким примером которых может служить пуск трубопровода Баку - Тбилиси - Джейхан. Ниже мы

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

рассмотрим действующие трубопроводы и предлагаемые новые проекты, а также строящиеся и недавно введенные в эксплуатацию трубопроводы. Все действующие трубопроводы, новые проекты, строящиеся и недавно введенные в эксплуатацию трубопроводы можно разделить на четыре большие группы: северные, южные, восточные и западные трубопроводы.

**а) Западные трубопроводы:** Трубопроводы, начинающиеся в Азербайджане и Казахстане и проложенные до Средиземного и Черного морей, называются западными трубопроводами. Часть этих трубопроводов, обеспечивающих нужды средиземноморских европейских стран, поддерживается Соединенными Штатами, так как эти трубопроводы снижают зависимость от Ирана и России. Кроме того, эти трубопроводы представляют интерес для Азербайджана, Грузии и Турции не только потому, что освобождают от зависимости от России, но и приносят доходы за счет предоставления права на транзит. Западные трубопроводы второй группы идут к терминалам на побережье Черного моря. В их числе трубопровод Баку-Новороссийск, который поддерживается Россией. Ниже перечислены важнейшие нефти - и газопроводы в Каспийском регионе:

1. Нефтепровод Баку - Новороссийск
2. Нефтепровод Баку - Супса

3. Нефтепровод Баку – Тбилиси - Джейхан
4. Нефтепровод Тенгиз - Новороссийск
5. Газопровод Баку - Эрзерум
6. Каспийский трубопроводный консорциум (см. табл. 3 и 4)
7. Учитывая значение указанных трубопроводов, рассмотрим трубопроводы Баку - Супса, Баку – Тбилиси - Джейхан (также газопровод Баку – Эрзерум) и трубопровод Баку - Новороссийск:

**Трубопровод Баку - Новороссийск:** Этот трубопровод проложен на севере, или точнее, на северо-западе, но, учитывая, что конечным потребителем нефти являются западные рынки, то трубопровод можно отнести к западным коридорам. Начало маршрута находится на Бакинских нефтяных месторождениях, далее, проходя через ряд автономных республик (Российской Федерации), в том числе через Дагестан (Махачкалу) и Чечню (Грозный), он заканчивается в российском портовом городе Новороссийске, расположенном на берегу Черного моря. Протяженность трубопровода составляет 1072 мили. Одна ветка трубопровода проходит через Чечню (старый маршрут), а другая - через Республику Дагестан в обход Чечни (новая обходная ветка) и заканчивается в Новороссийске (**Габези 2004 г.:197**). В прошлом по этому маршруту бакинская нефть поставлялась в северные

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

районы России. Этот трубопровод вначале проходил через беспокойную Чеченскую республику, но из-за диверсии чеченских боевиков на трубопроводе, а также постоянной угрозы повторения диверсий Россия была вынуждена проложить обходную ветку через Дагестан. Этот случай является ярким примером влияния межнациональных конфликтов на безопасность трубопроводов.

**Трубопроводы Баку – Тбилиси - Джейхан (BTC) и Баку – Тбилиси - Эрзерум:** По трубопроводу Баку – Тбилиси - Джейхан (BTC) азербайджанская нефть (и, возможно, в будущем казахстанская нефть), преодолевая расстояние в 1040 миль из Баку через Грузию, поставляется в портовый город Джейхан на побережье Средиземного моря. Приблизительно 150 миль маршрута трубопровода Баку (Азербайджан) - Турция проходит через территорию Грузии. Эта трубопроводная система состоит из трубопровода Баку - Тбилиси - Джейхан, введенного в эксплуатацию в начале 2005 года, и газопровода Баку - Тбилиси - Эрзерум, завершено в 2006 году (подрядчик - компания «Бритиш Петролеум» - в июне 2006 года начала закачку природного газа в этот трубопровод). Региональные государства и международные инвесторы полагают, что в течение двух будущих десятилетий этот трубопровод превратится в основной маршрут для экспорта нефти и газа. В результате Грузия получит огромную

прибыль от транзита нефти и газа, выделяя незначительную часть транзитных доходов Республике Аджарии. Трубопровод был сдан в эксплуатацию в мае 2005 года. На церемонии открытия этого трубопровода присутствовали высокопоставленные лица, в том числе президенты Турции, Азербайджана, Грузии, Казахстана, а также Сэмюэл Бадман - министр энергетики США. На этой церемонии Сэмюэл Бадман прочитал письмо президента Джорджа Буша, в котором говорилось: «Этот трубопровод может способствовать сбалансированному экономическому росту и созданию инфраструктуры для строительства справедливого и счастливого общества, стимулируя таким образом стремление к свободе». С пуском нефтепровода Баку - Джейхан была поставлена первая партия каспийской нефти на сумму 3.2 млрд. долларов, в результате чего была достигнута поставленная США задача о поставке каспийской нефти в обход Ирана и России. До конца текущего года ежедневный объем нефти, поставляемой в Джейхан (Турция) по этому 1040-мильному трубопроводу, составит около одного миллиона баррелей нефти (**Шана 25.05.2005 г.**).

Грузию не могут не беспокоить проблемы безопасности и экологии, связанные с эксплуатацией этого трубопровода. В этой связи больше всего Грузию волнует участок трубопровода, проходящий через долину Боржоми, которая является источником известной грузинской

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

минеральной воды. В ноябре 2002 года министр природных ресурсов Грузии и компания «Бритиш Петролеум» достигли договоренности о переносе трассы трубопровода за пределы этого района (предотвращая тем самым возможные экологические последствия). Позже, в декабре 2002 года в рамках рабочего соглашения с международными специалистами Грузия выдвинула новые экологические нормы для реализации этого проекта.

Несмотря на это, ряд неправительственных организаций, из Грузии и многих других стран мира по-прежнему считают, что этот проект угрожает экологии региона. Критики из организации «Международная амнистия», «Партии зеленых», «Друзей Земли» и других организаций направили свои группы для исследования этого вопроса и привлечения внимания общественности к истинным обстоятельствам вопроса и пришли к выводу, что трубопровод может быть экологически опасным и даже привести к нарушению прав человека.

Учитывая гражданские конфликты в Грузии, а также армяно-азербайджанские проблемы, грузинское правительство открыто выразило беспокойство относительно надежности поставок нефти через свою территорию. В январе 2003 года США и грузинские власти организовали специальный военный отряд из грузинских военных сил, обучаемых американцами, для охраны трубопровода. Грузия также заключила соглашение с

компанией «Нортроп Грумман» об организации воздушной охраны.

**Трубопровод Баку - Супса:** Этот трубопровод берет начало на азербайджанских месторождениях и заканчивается в грузинском порту «Супса» на побережье Черного моря. 8 марта 1996 г. президент Грузии Эдвард Шеварднадзе и президент Азербайджана Алиев заключили соглашение сроком на 30 лет о том, что часть сырой нефти, добываемой работающими в Азербайджане международными компаниями (AIOCs), будет поставляться через территорию Грузии. В первую очередь это соглашение касалось по транспортировке нефти в грузинские порты на побережье Черного моря, то есть в порты Супса и Батуми, расположенные на расстоянии 25 миль друг от друга. Грузинская международная нефтяная компания предоставила льготы и средства международным организациям, работающим в Азербайджане (AIOCs), для строительства трубопровода протяженностью 515 миль, а также построила терминал Супса стоимостью 565 млн. долларов на берегу Черного моря. Маршрут, известный как «Западный поток», введен в эксплуатацию в апреле 1999 года для поставок сырой нефти организациями, работающими в Азербайджане (AIOCs). Этот трубопровод проектировался первоначально мощностью для перекачки 100 000 баррелей в сутки, однако недавно его мощность

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

была увеличена и теперь составляет около 220 000 баррелей в сутки для Супсы, и 140 000 баррелей для Батуми. При том, что трубопровод Баку - Супса вначале планировался международными организациями, работающими в Азербайджане (AIOCs) в качестве единственного маршрута для транспортировки сырой нефти, добываемой на месторождениях Азари, Чераг и Гунешли, тем не менее, несмотря на все разговоры об увеличении мощности трубопровода до 300 000 или даже 600 000 баррелей в сутки, организации, работающие в Азербайджане (AIOCs), намерены поставлять свою продукцию по главному экспортному трубопроводу Баку - Джейхан, что будет возможно только после его ввода в эксплуатацию. В январе 2003 года в результате взрыва, происшедшего в 40 милях от Тбилиси недалеко от грузинского села Сунти, работа трубопровода была приостановлена на пять дней. Некоторые аналитики считали, что этот взрыв был результатом диверсии, организованной грузинскими сепаратистскими группировками. В настоящей работе указанный трубопровод будет центральной темой, и угрозы региональных конфликтов для поставок энергоресурсов будут рассматриваться именно на примере этого трубопровода.

**б) Южные маршруты:** В случае реализации предлагаемые южные маршруты должны были пройти через территорию Ирана, однако серьезное противодействие со стороны США помешало осуществлению этого проекта. По южным трубопроводам нефть должна поставляться с азербайджанских и казахстанских месторождений на рынки сбыта в регионе Персидского залива и Оманского моря, обеспечивая растущий спрос азиатского рынка на энергоносители. Несмотря на то, что многие специалисты по вопросам нефти и газа подтверждают, что иранский вариант является самым надежным и дешевым, из-за давления и противодействия США эти трубопроводы так и не были построены. При том, что Иран смог привлечь часть туркменских поставок путем обменных сделок, тем не менее строительство трубопровода может значительно облегчить поставки энергии из Ирана на восточноазиатские рынки, и, кроме того, станет хорошим источником дохода для Ирана.

**в) Северные маршруты:** Примером таких трубопроводов может служить трубопровод Атырау - Самара. Этот трубопровод протяженностью 432 километра берет начало в порту Атырау в Казахстане, проходит через Самару (Россия), а затем соединяется с внутренней трубопроводной системой России. Данный трубопровод

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

известен под названием «Транснефть» и используется для поставок нефти на рынки Беларуси, Польши и Венгрии. Поскольку этот маршрут ведет к увеличению зависимости новых суверенных государств от России, он не вызывает у них большого интереса. Объем поставок нефти по этому трубопроводу в 2001-2002 гг. составлял 310 000 тысяч баррелей нефти в сутки. На 2010 - 2015 гг. поставки по этому нефтепроводу запланированы на том же уровне, что подтверждает низкий интерес региональных производителей и поставщиков нефти к этому маршруту. По-видимому, для поставок нефти из казахстанских месторождений в Новороссийск на побережье Черного моря Каспийский трубопроводный консорциум (СРС) более привлекателен по сравнению с трубопроводом Атырау – Самара.

**г) Восточные маршруты:** Протяженность строящегося трубопровода из Казахстана в Синьцзян (Китай) составляет около 613 миль. Этот нефтепровод обеспечит поставки сырой нефти на восточноазиатские рынки, а целесообразность его строительства оправдывается необходимостью обеспечения потребностей нефтеперерабатывающего завода на трассе нефтепровода и создания трубопроводной сети в Казахстане. Как представляется, самый оптимальный способ транспортировки каспийской нефти в Китай- это транзит

через Казахстан в Персидский залив, а затем транспортировка нефти танкерами на восточное побережье Китая, где спрос на энергоносители постоянно растет (**Энтехаби: 30-34**). Трубопровод Казахстан - Синьцзян свидетельствует о стремлении Китая использовать богатые энергетические ресурсы Каспийского региона. После строительства этого трубопровода Китай вплотную столкнется с проблемами региона Центральной Азии, и будет вынужден уделять больше внимания вопросам безопасности в регионе. Шанхайская организация сотрудничества, в которой Китай играет центральную роль, может с помощью Китая обратить больше внимания вопросам обеспечения безопасности в регионе (при условии, что Китай поставит вопросы безопасности как приоритетные во главу угла деятельности ШОС). Китай и Казахстан достигли важных соглашений в области энергии, и, как представляется, Китай в вопросах обеспечения энергоносителей уделяет особое внимание Каспийскому региону. В совместном заявлении, подписанном президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым и Хуцзиньтао во время визита в Астану в июне 2003 года, говорилось: «Сотрудничество Китайской Народной Республики с Казахстаном в области энергии имеет стратегическое значение. Поэтому эти государства намерены укреплять свое сотрудничество в области нефти и природного газа и предпринимать эффективные меры

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

для реализации совместных проектов и продолжать работы по изучению возможности строительства трубопровода Казахстан-Китай и разработки соответствующего нефтяного месторождения». В соответствии с этими соглашениями работы на участке Атасау-Алатау трубопровода Казахстан - Синьцзян начались в августе 2004 года. Срок ввода трубопровода в эксплуатацию намечен в период до конца 2005 года. Планируется, что объем перекачки нефтепродуктов по этому трубопроводу до конца 2005 года составит 10 млн. тонн. В течение десяти лет объем поставок по этому трубопроводу должен быть увеличен до 30 млн. тонн в год, а общая сумма инвестиций Национальной китайской нефтяной компании составит 20 млрд. долларов. При проектировании этого трубопровода предусматривалось, что к Моменту ввода трубопровода в эксплуатацию Национальная китайская нефтяная компания завершит строительство распределительных нефтепроводов на территории Китая, которые обеспечат поставки нефти в такие китайские центры, как Лао, Сиан, Чжанджоу, Зенгзо, Вохан и Чангша, что практически позволит распределять нефть из Центральной Азии по всему Китаю **(Гарвер 2004 г.: 109-110).**

**Таблица № 3**  
**Маршруты экспорта природного газа**  
**из региона Каспийского моря**

Название / расположение	Маршрут	Мощность газопроводов	Протяженнос ть	Оценка капиталовложен ий
Баку - Эрзерум	Баку (Азербайджан) через Тбилиси (Грузия) в Эрзерум (Турция), подключается к магистральной сети трубопроводов природного газа в Турции.	Проектная мощность млрд. м <sup>3</sup> .	540 миль.	1 млрд. \$ (плюс 0 млн. \$ за роительства новой сти Азери).
Цент газ (газ Центральной Азии)	Дулатабад Туркменистан через Иран (Афганистан) до Мултана (Пакистан), может быть продлен до Индии.	700 млн. фут <sup>3</sup> в год	870 миль до Мултана (еще 400 миль до Индии)	2 млрд. \$ до Пакистана (плюс 0 млн. \$ до Индии).
Трубопровод Центральной Азии	Из Туркменистана и Узбекистана через Казахстан до Саратова (Россия), присоединение к системе трубопроводов природного газа России	4,5 трлн. фут <sup>3</sup> в год	Существующий маршрут	Данные отсутствуют
Газопровод	Туркменистан - Синьцзян (Китай), может быть продлен до Японии.	1 трлн. фут <sup>3</sup> в год	4161 миль до Китая и более в случаепродления до Японии.	10 млрд. \$ до Китая, если будет одлен до Японии.
Транскаспийский газопровода	(Туркменбаши) Баку через Тбилиси в Арзрум	565 млрд. фут <sup>3</sup>	1020 миль	От 2 до 3 млрд. \$
Курпеж - Кордкуй	Курпеж (Туркменистан) - Кордкуй (Иран)	283 – 350 млрд. фут <sup>3</sup> , с перспективным развитием до 459 млрд. фут <sup>3</sup> в год к 2005 году	124 миль	190 млн. \$ с перспективным развитием до 300 – 400 млн. \$ к 2005 году

**Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и  
их влияние на безопасность поставок энергии**

**Таблица № 4**  
**Мощность некоторых нефтепроводов для**  
**экспорта нефти из региона Каспийского моря**

Трубопрово д	Маршрут	Протяженно сть в милях	Мощность (млрд. баррелей в сутки) 2001 – 2002 2010 - 2015	
Действующие				
Самара	Атырау (Казахстан) - Самара (Россия)	422	310000	310000
Баку - Новоросий ск	Баку (Азербайджан) - Новоросийск (Россия) – Черное море, северный маршрут	868	100000	200000 (проектная мощность)
Баку - Новоросий ск	Баку - Новоросийск через Дагестан (Россия)	204	120000	360000 (проектная мощность)
Баку - Супса	Баку - Супса (Грузия), Черное море	515	100000	100000
Каспийский трубопроводн ый консорциум	Месторождения нефти в Тенгизе, Казахстан, - Новоросийск (Россия) – Черное море	990	565000	13400 (проектная мощность)
Строящиеся, планируемые или предложенные				
Обмен (своп) иранская	Нека - Тегеран, Иран Обмен нефти на	208	105000	150000

## Аму – Дарья

нефть ( строящаяся )	экспорт на такое же количества на берегах Персидского залива			
Баку - Джейхан	Баку - Тбилиси - Джейхан, Черное море	1040	100000 0	1000000
Казахстан – Туркменист ан – Иран (предлагаем ая)	Из Казахстана на остров Харк (Иран) в Персидском заливе через Туркменистан	920	100000 0	1000000
Казахстан – Китай ( строящаяся )	Актюбинск (Казахстан) – Синьцзян (Китай)	613	200000	400000

**Источники:** Pennwell Published Company. Oil & Gas Journal, February 4, 2002; U.S. Department of Energy, Energy Information Administration (EIA), Caspian Sea Region Country Analysis Brief. February 2002; EIA. Caspian Sea Region: Tables and Graphs, February 2002; EIA. Russia: Oil and Gas Export Pipelines, October 2001.

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

В настоящее время развернулась довольно сильная конкуренция между крупными державами и региональными игроками. В этой игре каждое государство пытается осуществлять поставки нефти и газа из каспийского региона по тем трубопроводам, которые дают им видимые преимущества. При этом очень заметно сильное противодействие России, в том числе попытки противодействовать на глобальном уровне строительству новых «нерусских» трубопроводов, а также стремление Ирана добиться международного консенсуса по вопросу организации транспортировки нефти и газа из региона через территорию ИРИ. Однако, несмотря на это, в конечном счете, самый большой выигрыш достался Соединенным Штатам, в том числе можно назвать трубопровод Баку – Тбилиси - Джейхан. С первых же дней образования новых государств и возникновения разговоров о большом значении нефтяных и газовых запасов в Каспийском регионе США начали осуществлять крупные инвестиции в этом регионе, и, в конечном счете, смогли добиться относительной победы в регионе.

8 апреля 2002 года в рамках исследовательского отчета о Каспийском море Гарвардский университет предложил Белому дому целый ряд сценариев и инициатив по широкому спектру проблем Каспийского моря. Самыми интересными среди аналитических материалов, подготовленных Гарвардским университетом, являются

три сценария, которые легли в основу политики США в Каспийском регионе. Один из таких гипотетических сценариев основан на возможном содействии Европейского союза в «большой игре» в Каспийском регионе. Этот сценарий предусматривает поставку на европейские рынки каспийских энергоносителей, сотрудничество Германии и Италии в строительстве трубопроводов, финансовую помощь Европейского союза с целью создания органов, обеспечивающих свободный рынок энергии, а также политическую интеграцию России и Казахстана с Европейским союзом и содействие вступлению Казахстана в Совет Европы. Однако реализация данного сценария может привести к тому, что Европейский союз займет место США в Каспийском регионе, прибрежные страны Каспийского моря превратятся в незначительных поставщиков нефти для американской экономики, а Европейский союз станет главным импортером нефти из бассейна Каспийского моря.

Второй сценарий - это строительство одного общего трубопровода Баку - Джейхан под контролем США. Этот сценарий предусматривает развитие отношений с энергетическими органами России и Казахстана с целью создания финансовых и юридических организаций для транспортировки энергоносителей. Цель этого проекта - установить полный контроль над транспортировкой каспийских энергоносителей в случае возникновения

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

«угрозы энергетического шантажа» со стороны ОПЕК. С точки зрения американских чиновников, этот сценарий предусматривает множество условий. В том числе ослабление российско-американских отношений, ослабление позиций Прикаспийских государств на мировом рынке, усиление режимов, господствующих в регионе, распространение антиамериканских настроений, налаживание сотрудничества европейских государств с Прикаспийскими государствами по усмотрению США.

Этот сценарий заслуживает внимания также с той точки зрения, что в нем рассматривается вариант прохождения маршрута трубопровода через территорию России. К числу положительных сторон этого сценария можно отнести такие моменты, как интенсивное развитие ресурсов Каспийского моря, укрепление российско-американского сотрудничества, а также предотвращение присутствия Китая и Ирана в регионе. Отрицательными аспектами этого сценария являются зависимость от России, ослабление позиций американских нефтяных компаний и отход от союзнических отношений между Турцией и США.

В третьем сценарии рассматривается строительство целого ряда трубопроводов для обеспечения стабильности и политико-экономического развития. Что это означает в действительности? Это значит, что США испытывают потребность в диверсификации маршрутов трубопроводов в регионе (в России, Грузии и Турции) и в сотрудничестве с

Европейским Союзом для создания рыночных механизмов при обеспечении необходимых финансовых и законодательных условий в регионе. Этот сценарий может быть реализован только при увеличении объемов добычи каспийской нефти, а производство дешевой каспийской нефти в свою очередь может нейтрализовать меры, принятые ОПЕК для воздействия на мировые цены на нефть. Реализация этого сценария также приведет к усилению конкуренции с другими производителями, что воспрепятствует созданию монопольного союза производителей. В этом сценарии для американской политики существует только один отрицательный момент, который заключается в том, что традиционное сотрудничество США с Саудовской Аравией окажется под угрозой при одновременном уменьшении стратегического значения США для государств-членов ОПЕК. Кроме того, необходимость поставки достаточного количества нефти через все трубопроводы приведет к полной зависимости нефтяных операторов Каспийского региона (в том числе американских) от желания Казахстана сотрудничать в этой области. Авторы отчета гарвардского университета рекомендуют правительству Соединенных Штатов утвердить третий сценарий и принять соответствующие краткосрочные и долгосрочные обязательства в этой сфере **(Уманский 2003 г.)**.

## **Глава пятая: безопасность поставок энергии**

Поставкам энергоносителей с Каспийского региона угрожают серьезные факторы, но, как и было сказано в начале статьи, региональные конфликты на Кавказе являются серьезнейшей угрозой безопасности важнейших маршрутов поставок энергоресурсов из Каспийского региона, особенно для трех указанных трубопроводов, то есть Баку-Новороссийск, Баку - Супса, Баку - Джейхан. Кавказ - это очаг нестабильности, и поэтому, безопасность поставок энергии всегда находится под угрозой. После распада Советского Союза Кавказ превратился в беспокойный и нестабильный регион. В последние годы существования СССР самую важную роль в нестабильности в регионе сыграли многочисленные межнациональные и территориальные конфликты и перерастание этих конфликтов в серьезные кровавые войны в начале 1990 гг. Можно сказать, что в последнее десятилетие Кавказ считается самым конфликтным регионом мира. Конфликты в Карабахе, в Осетии, Абхазии и в Чечне привели к формированию сепаратистских сил, которые численно росли в течение многих лет и выступили при первом же удобном случае после ослабления и распада Советского Союза и разожгли войны в этом регионе. На Кавказе эти конфликты были в разгаре в начале 1990 годов, и хотя сегодня они начинают затихать (кроме Чечни, где до последнего времени продолжались отдельные боевые

столкновения и террористические акты), тем не менее противоречия между сторонами окончательно не урегулированы и в любой момент могут снова обостриться в полном масштабе. Помимо указанных случаев в целом на Кавказе происходят многочисленные межнациональные и территориальные конфликты, хотя они не перерастают в широкомасштабные кровопролитные войны, как в указанных четырех случаях. В этом регионе имеются все предпосылки для превращения конфликтов в открытые столкновения, что является потенциальной угрозой для безопасности и стабильности.

В настоящее время во всех автономных республиках Северного Кавказа и трех республиках южного Кавказа существуют как потенциальные, так и уже назревшие условия для проявления межнациональных конфликтов, и поэтому нестабильность в регионе вызывает беспокойство. Вспоминая известную пословицу: «мир - это возможность для подготовки к будущей войне», вполне возможно, что еще раз разгорится огонь межнациональных конфликтов, например, между абхазами и грузинами, или армянами и азербайджанцами, поскольку, как говорилось, конфликты остались неурегулированными.

Таблица № 5

**Потенциальные или сохраняющиеся конфликты на Кавказе в период после 1991 года.**

<b>Конфликты</b>	<b>Главная тема конфликта</b>
Чечня-Россия	Стремление к получению суверенитета и выходу из состава Российской Федерации
Грузия-Абхазия	Выход Абхазии из состава Грузии и присоединение к России или получение суверенитета
Грузия-Осетия	Выход Южной Осетии из состава Грузии и вступление в союз с Северной Осетией на основе единой Осетии в составе Российской Федерации или получение суверенитета
Грузия-Аджария	Национальные требования аджарцев (в том числе сепаратистские требования некоторых экстремистских формирований) и категорический отказ Грузии (конфликты после оранжевой революции значительно стихли)
Азербайджан-Армения	Правовое и политическое положение Нагорного Карабаха 1. Стремление к союзу с Арменией 2. Стремление к выходу из состава Азербайджана
Осетия-Ингушетия	Конфликты вокруг Пригородного района
Лезгины в Азербайджане и в	Стремление лезгин к созданию лезгинской республики в общих границах между

Дагестане		Дагестаном и Азербайджаном в качестве одного из субъектов России или создание суверенного государства
Тальши Азербайджане	в	Требования тальшей о получении больших прав и привилегий, и важнее всего, создании Тальш – Ленкоранской Республики
Черкесы Карачаевцы	-	Разделение Карачаевско - Черкесской Республики между этими этносами и создание суверенной республики или их союз с близкими этносами и создание более однородных этнических структур
Балкары кабардинцы	-	Разделение этой Республики между упомянутыми нациями и создание автономной республики или союз с этнически близкими национальными группами

Практически все народности, проживающие на Северном Кавказе, могут в будущем стать источником нестабильности и кризиса, так как регион потенциально готов к этому. В советское время между кавказскими республиками устанавливались искусственные границы, которые проводились без учета этнических различий и особенностей. Во многих случаях неоднородные национальные общности были вынуждены существовать в рамках общих административных границ, а в других случаях однородные национальные общины были разделены границами на отдельные административные структуры. Эта ситуация стала причиной возникновения

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

предпосылок для многочисленных конфликтов на Кавказе. Новые территориальные границы на Кавказе, как и на всем постсоветском пространстве - это границы между бывшими советскими республиками, которые после получения суверенитета стали границами между новыми государствами. С другой стороны для ряда республик граница с соседними странами представляет собой границы бывшего СССР с зарубежными соседями. С учетом предыстории формирования границ региональных государств с точки зрения безопасности будущее региона может быть охарактеризовано таким образом:

1. Взгляд на карту позволяет ознакомиться со структурой произвольно установленных внутренних административных границ бывшего СССР. Со временем этнические конфликты, вызвавшие разделение наций, привели также к нарушению их территориальных границ. Поэтому, если конфликты не будут урегулированы, то станет вполне возможным новый передел границ. Такие изменения могут иметь серьезные негативные последствия для стабильности во всем регионе. Упомянутая опасность возрастает также в связи с наличием ряда «автономных» территориальных образований на Кавказе.
2. Кроме того, установление границ многих новообразованных республик, которые достались по

наследству от внешних границ бывшего СССР, иногда преследовало вполне определенные цели. Необходимо в первую очередь изучить угрозы, исходящие от новых государств, с той точки зрения, что новообразованные государства являются очень чувствительными по отношению к вероятности проникновения народов из-за рубежей региона и их пособничества и содействия сепаратистским силам, существующим в ряде таких государств, или, по крайней мере, возможности применения некоторых способов оказания давления на их центральную власть **(Ваэзи 11-12: 2003 г.)**.

Центральная Азия и особенно Кавказ являются очагом угроз с очень высоким потенциалом вспышки конфликтов. Кавказ называют музеем наций, однако некоторые нации в этом регионе имеют довольно серьезные, чреватые конфликтами претензии в различных сферах, в том числе территориальные. В новых независимых государствах (особенно в Грузии и Азербайджане) некоторые народности требуют предоставления суверенитета. Они либо желают вступить в состав других государств или образовать политические союзы с этнически близкими народностями, и поэтому существуют серьезные предпосылки для конфликтов и войн, что и начало проявляться с конца 1980-х и в течение 1990-х годов прошлого века. Среди латентных противоречий и

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

конфликтов в регионе, не проявляющихся сегодня открыто, следующие проблемы представляют наибольшую угрозу для безопасности прикаспийских трубопроводов:

1. Хронический армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Карабаха;
2. Чеченский конфликт, который в настоящее время стих;
3. Внутренние, в основном нерешенные конфликты в Грузии (Абхазия, Южная Осетия и даже Аджария, хотя Грузия в последнее время достигла значительных успехов в урегулировании этой проблемы);
4. Постоянная угроза со стороны курдов в районах их традиционного проживания в Турции.

Безопасность и стабильность на Кавказе является важнейшим условием надежной поставки энергии. «Столкновения в курдских районах Турции, войны на Кавказе и в Центральной Азии, беспорядки в Чечне, конфликт в Нагорном Карабахе и постоянные столкновения в этом регионе - все это угрожает безопасности поставок энергии в данном регионе» **(Энтехаби: 30 г.)**. В середине 1990-х годов Институт стратегических исследований Казахстана сообщил, что в будущем (как и в настоящее время) при рассмотрении и

выборе различных маршрутов поставки энергии вопрос «безопасности маршрута» является важнейшим фактором (Институт стратегических исследований Казахстана 119: 1995). Нестабильность в кавказском регионе сводит на нет любые предложения по поставке нефти и газа, добываемых в регионах Центральной Азии и Кавказа. Скрытые и открытые столкновения в Чечне, конфликт между Азербайджаном и Арменией, внутренние проблемы в Грузии – вот далеко не полный список факторов, угрожающих безопасности энергетического коридора. Многочисленные межнациональные конфликты на Кавказе постоянно угрожают безопасности проходящих здесь трубопроводов (**Абугалеби 103:1999 г.**). Каждый из указанных факторов может представлять (в том числе разрушительную) опасность для каспийских трубопроводов.

В этой связи следует рассмотреть воздействие региональных конфликтов на три важнейших трубопроводных маршрута, проходящих через Кавказ. Несомненно, трубопровод Баку-Новороссийск, проходящий через горячие чеченские зоны, оказался под самым большим воздействием региональных конфликтов. По причине продолжающегося чечено-российского конфликта безопасность поставок энергоресурсов по этому трубопроводу постоянно вызывает сомнение. (**Институт**

**Международных Исследований Малайзии 254 : 2003 г.).**

Трубопровод Баку - Махачкала - Грозный - Новороссийск протяженностью 1347 км, введенный в эксплуатацию в 1997 году для транспортировки азербайджанской нефти, с самого начала находился под сильной угрозой диверсий со стороны чеченских боевиков. Усиление столкновений чеченцев с российскими вооруженными силами в конце 1990-х годов привели к многократным сбоям в работе трубопровода, и, в конце концов, в июне 1999 года привели к полной остановке транзита нефти. Это обстоятельство заставило Россию задуматься о переносе трассы нефтепровода за пределы территории Чечни. В августе 1999 года начались военные операции чеченских боевиков под командованием Шамиля Басаева и Хабиба Абдольрахмана Хаттаба в Дагестане, проводимые больше с целью уничтожения трубопровода, нежели для достижения суверенитета Чеченской республики **(Радвани 13 : 2000 г.)**. Вслед за действиями чеченских боевиков новый руководитель компании «Транснефть» Семен Вайншток в сентябре того же года в своей первой пресс-конференции заявил: «Путин приказал мне начать строительство обходного трубопровода с целью исключения чеченского участка из трубопровода Баку-Новороссийск».

В марте 2000 года была введена в эксплуатацию северная нитка трубопровода, нефтепровод вновь заработал, а

чеченский участок был исключен из основной трассы транзитного нефтепровода. Согласно некоторым заявлениям, в результате принятых Россией мер значение чеченского фактора в вопросах прохождения трасс нефтепроводов снизилось до минимума (**Серано 21:2000 г.**). Однако, несмотря на это, всегда существует вероятность диверсии со стороны чеченцев за пределами республики, не говоря о том, что и сам Дагестан является очагом многочисленных конфликтов (трубопровод частично проходит через эту республику). Беспорядки в этой республике также угрожают безопасности трубопровода, особенно с учетом того, что в этом районе чеченские боевики также могут совершать диверсионные акты на нефтепроводе.

Относительно существующего трубопровода Баку - Супса и перспективного маршрута Баку - Батуми или Баку - Потти можно утверждать, что при наличии внутренних проблем с абхазскими, осетинскими и аджарскими сепаратистами Грузия не может обеспечивать безопасность трубопроводов. Внутренние конфликты в Грузии, а также глубокие проблемы между армянами и азербайджанцами, перешедшие даже на грузинскую территорию, очень серьезно угрожают этому трубопроводу. Относительно маршрута Азербайджан - Турция можно сказать, что несмотря на все усилия Америки урегулировать карабахский конфликт и создать безопасные условия для

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

эксплуатации ресурсов региона (**Терников и Глушенко 87:1999 г.**), конфликт между Арменией и Азербайджаном остался нерешенным. Поэтому, такая неопределенность в карабахском конфликте и продолжение этих конфликтов привели к тому, что трубопровод вместо Армении был проложен через Грузию и таким образом снизились угрозы для безопасности трубопровода (**Бриль Ольгат 69: 1999 г.**). По-видимому, пока не будут установлены дружеские отношения между Азербайджаном и Арменией и не будет урегулирован карабахский конфликт, вероятность возможной войны между двумя государствами оставит серьезный вопрос в отношении безопасности поставки нефти и газа. Трубопроводы Баку – Тбилиси - Джейхан и Баку - Супса находятся недалеко от горячих зон Нагорного Карабаха, и поэтому вероятность вспышки новой войны из-за Карабаха создает серьезную опасность для всего региона, еще больше угрожая безопасности поставок энергоносителей по указанным маршрутам.

Обеспечение безопасности транспортировки нефти и газа по трубопроводам, проходящим через горячие точки Кавказа, является весьма сложной задачей, и опасность диверсий на этих трубопроводах будет сохраняться, пока не будут урегулированы межнациональные конфликты.

Грузия имеет национальные и территориальные проблемы, а в последние годы к этим проблемам добавились еще и политические кризисы, поэтому

возлагать большие надежды на эту страну в области поставок нефти и газа из региона просто неразумно. Нефтепровод Баку-Тбилиси – Джейхан, один из самых дорогостоящих и важных трубопроводов в регионе, а также нефтепровод Баку-Супса, которому оказывается большая помощь со стороны западных государств, и особенно со стороны США, проходят через это беспокойное государство. При этом всегда существует вероятность того, что в случае ослабления центральной власти и усиления политических и экономических проблем аджарцы, абхазы и осетины продолжат свои действия для выхода из состава Грузии. Таким образом, угрозы прежде всего направлены на трубопроводы, проходящие через территорию этой страны.

Курды являются еще одной угрозой, особенно для трубопровода Баку - Джейхан. Кроме Турции, курды проживают также в Армении, Азербайджане и в Грузии. Они поддерживают постоянный этнический союз и являются источником нестабильности в регионе. Грубый политический курс турецкого правительства против курдов вызывает постоянное их недовольство и побуждает курдов к борьбе и сопротивлению. Видимо, трубопровод, идущий в Турцию, является лучшим вариантом для проведения диверсионных актов, и с целью нанесения вреда турецким властям курды могут совершать диверсии на этом трубопроводе. Карабахская проблема и продолжение этого

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

конфликта уже является постоянной потенциальной угрозой азербайджанским трубопроводам, по которым азербайджанская нефть поставляется на побережье Черного моря, а затем и в Турцию. Без всякого сомнения, нельзя недооценивать серьезные последствия возможной новой войны в регионе.

Кроме кавказского региона, через территорию которого ведется транспортировка нефти из региона Центральной Азии и Азербайджана на западные рынки, также не все гладко с нефти - и газопроводами, по которым энергоносители транспортируются на рынки Китая и юго-восточной Азии. Проживающие в провинции Синьцзян и в восточных регионах Казахстана уйгуры также могут создать нестабильность в регионе и стать угрозой для поставок нефти и газа на восточные рынки. Уйгуры, конфликтующие в Синьцзяне, проживают также в восточной части Казахстана. Сочувствуя своим соплеменникам в Синьцзяне, казахстанские уйгуры, выступают за образование автономного Уйгурстана в составе Синьцзяна. При ослаблении контроля центральной китайской власти в Синьцзяне и возникновении некоторых других условий, столкновение в этом регионе является вполне возможным сценарием **(Аликер 258 : 2003 г.)**. Проблема уйгуров весьма серьезна и в случае возникновения межнациональных конфликтов, в

результате чего могут быть сведены на нет все усилия по строительству трубопроводов на Восток.

В последних переговорах Назарбаева с главой Китайской Республики Дзянземином стороны договорились о строительстве трубопровода, идущий из Казахстана на восточное побережье Китая. Этот трубопровод должен пройти через Синьцзян. Кроме того, данный трубопровод должен соединить нефтяные месторождения Туркменистана с Желтым морем, что может сыграть положительную роль в развитии Синьцзяна. Этот трубопровод пройдет также через Узбекистан, Казахстан и Китай. Значительная часть этого трубопровода, имеющего общую длину 6000 км, пройдет через Синьцзян. Проект будет выполнен за счет многомиллиардных инвестиций силами компании «Мицубиси». Переговоры по реализации проекта уже выполнены. В настоящее время проект проходит этапы оценки возможностей и планирования (Амир Ахмадиан: 2005г.).

### **Выводы**

В последнее время в связи с наличием значительных запасов нефти и газа Каспийский регион обрел мировое значение и привлек к себе внимание великих держав мира. С каждым днем растет потребность мировых рынков в энергоносителях, а также потребность производителей нефти и газа в Каспийском регионе (в основном

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

Азербайджана, Казахстана, Туркмении и Узбекистана) в увеличении объема притока нефтедолларов. Наблюдается рост инвестиций в производство энергоносителей в регионе и увеличение добычи нефти и газа. С увеличением инвестиций в области разведки, добычи и производства нефти и газа в регионе старые маршруты транспортировки энергоносителей на Каспии оказались непригодными. Сегодня вопрос создания новых маршрутов транспортировки стал весьма актуальным. Увеличена мощность старых трубопроводов, спроектированы, построены или запланированы новые трубопроводы для транспортировки нефти и газа из региона. Старые трубопроводы в основном принадлежали России, и поэтому в целях снижения степени зависимости от России западные инвесторы, а также сами производители в регионе попытались создать новые «нерусские» коридоры. Для достижения этой цели был построен трубопровод Баку – Тбилиси - Джейхан, введенный в эксплуатацию в начале 2005 года. Теперь по этому трубопроводу будет поставляться значительная часть энергоносителей из региона (в настоящее время больше из Азербайджана) на западные рынки сбыта.

Казалось бы, с вводом в эксплуатацию этого трубопровода, а также со сдачей в эксплуатацию трубопровода Баку - Супса, особенно, при реализации Транскаспийского проекта и подсоединении туркменских и

казахстанских месторождений к этому трубопроводу многие проблемы в области поставок энергоносителей из Каспийского региона будут решены, однако, несмотря на все эти усилия, поставки энергоносителей из Каспийского региона по-прежнему сопряжены с серьезными проблемами и угрозами. Безопасность транспортировки энергоресурсов в Каспийском регионе все еще является проблемным вопросом. В настоящее время самую большую угрозу представляют региональные конфликты. Учитывая, что на Кавказе и в Центральной Азии потенциально могут возникнуть многочисленные конфликты, в любой момент вспышки войн или столкновений могут создать угрозу безопасности трубопроводам, как это произошло в конце 1990-х годов с трубопроводом Баку - Новороссийск, вызвать приостановку поставок нефти и газа. Приостановка поставок нефти и газа даже на один день может иметь многочисленные негативные последствия как для производителей, так и для потребителей. Поэтому, для обеспечения безопасности поставок энергии в Каспийском регионе необходимо уделить особое внимание межнациональным и территориальным конфликтам и приложить все усилия для их урегулирования. Для сохранения безопасности мирового энергетического рынка западные государства во главе с Соединенными Штатами должны приложить все усилия по сохранению стабильности и безопасности в Каспийском регионе.

## **Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

Регион Каспия играет серьезную роль в поставках энергоносителей на мировые рынки, и поэтому западные государства должны содействовать урегулированию межнациональных и территориальных конфликтов, реализовать необходимый объем инвестиции, принимая на себя все связанные с этим издержки и расходы.

Безопасность поставок энергии в Каспийском регионе во многом зависит от стабильности и безопасности в регионе. Для того, чтобы обеспечить более надежные поставки нефти и газа на рынки сбыта, международное сообщество должно более серьезно отнестись к проблемам этнических сообществ, проживающих в регионе, особенно таких недовольных народов как курды, талыши, таты, лезгины, осетины, аджарцы, абхазы, уйгуры, которые могут создать проблемы. Каспийский регион с точки зрения геостратегии и геоэкономики является очень важным и привлекает большое внимание, однако этот регион настолько же является потенциально и реально опасным и нестабильным.

### **Заметки:**

- (1) Франц Эрхарт - опытный аналитик в области мировой энергии. По его словам, в 2000 году после 44 лет работы в области мировой энергии он ушел на отставку. Последняя занимаемая им должность в компании «Конако»- заместительство исполнительного директора «Конако» «Европа-Азия».

### **Литература:**

- ✓ Элико Ольга, 2003 г. **«Полевые цветы в Центральной Азии и на Кавказе»**, перевод Махмуда Резы Гольшанпажуха и др., Тегеран, **Институт изучения культуры и международных исследований Аббар моасер.**
- ✓ Абуталеби мортаза, весна 1999 г. «Маршруты трубопроводов для транспорта нефти и газа в Центральной Азии и на Кавказе: сложности интересов», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 25.**
- ✓ Амир Ахмадиан, Бахрам, (2 мая 2005 г. «Геополитика трубопроводов в геостратегической

**Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

сфере Евразии», **специальный выпуск журнала «Хамшахри дипломатик».**

- ✓ <http://www.did.ir>
- ✓ Энтехаби, Нилуфар, «Изучение возможностей маршрутов трубопроводов Каспийского моря», журнал **«Политическая и экономическая информация № 155 -156.**
- ✓ Евразия – новая геополитика Каспийского моря и НАТО», журнал **«Оборонно-стратегические изучения», осень 2002 г.**
- ✓  
<http://www.did.ir/catalog/inex.fa.asp?cn=pp20035805421310>
- ✓ Уманский, Яков, осень 2004 г. «Нефть Каспийского моря: геополитические необходимости», журнал «Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 43.
- ✓ <http://www.did.ir>
- ✓ Бриль олькат, Марта, зима 1999 г. «Каспийское море: обманные обещания», перевод Моджтаба Аттараде, журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 28.**

- ✓ Торкнежад, Бехруз, осень 2003 г. «Безопасность в Каспийском море: проект нового порядка безопасности в Центральной Азии и на Кавказе», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 43.
- ✓ <http://www.did.ir/>
- ✓ Третиков А.А. и Ю.Н. Глушенко, весна 1999 г. «Масштабы политики США в отношении стран СНГ», перевод Парвин Моаззами Гударзи, журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 25.
- ✓ Данекар Афшин, зима 2001 г. «Экология Каспийского моря: опасения и ожидания в начале третьего тысячелетия», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 35.
- ✓ Радовани Джин, 29. 11. 2000 г. «Противостояние России и США в мятежном регионе Кавказа», перевод А. Альборз, журнал **«Тарждомане сиаси»**, год 5, № 51.
- ✓ Ракаи Ева, Дина, осень 2004 года, «Безопасность в регионе Каспийского моря: перспектива создания системы безопасности», перевод Парвин

**Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

Моаззами Гударзи , журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 47.**

- ✓ Институт стратегических исследований Казахстана, зима 1995 года, «Россия, Кавказ и Центральная Азия: нефть, маршруты трубопроводов и геополитика», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 12.**
- ✓ Срано, Сильвия, 14.02.2001 года, «Чечня и Россия», перевод К. Фахр Тулуи, журнал **«Тарджомане сиаси», год 6, № 10.**
- ✓ Шафай, Голам Реза, весна 2001 года, «Энергоресурсы Каспийского моря: база безопасности, инструмент развития», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 35.**
- ✓ Ализаде, Али, осень 2001 года, «Диспуты на тему Каспийского моря с позиции безопасности», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа», № 35.**
- ✓ Габези, Рухангиз, осень 2004 года, «Ресурсы нефти и газа Каспийского моря и перспектива

- будущих инвестиций», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 47.
- ✓ Гарвер, Джон, \_\_осень 2004 года, «Развитие регионального сотрудничества по энергоресурсам Каспийского моря,(проект **Красс-нека Китая и Ирана(?)**)», перевод Бадральзаман Шахбази, журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 47.
  - ✓ «Беседа с Франциском Эрхардом – специалистом по вопросам Каспийского моря», газета **Хамшахри**.
  - ✓ <http://www.did.ir/>
  - ✓ Мирхейдар, Дорре и Сеффатоллах Тахери Шемирани,, осень 2001 года, «Геополитика Каспия», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 35.
  - ✓ Малеки, Аббас, осень 2003 года, «Имеет ли особое значение нефть Каспийского моря для всех игроков?» журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 43.

**Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

- ✓ Шана (информационная сеть нефти и энергии), 24.05.2005 года, «Нефть Каспийского моря пошла по трубопроводу Би. Ти. Си.»
- ✓ <http://www.shana.ir/NewsPrint.aspx?NewID32975&Type=1&Subject=0&Show Mod=N&Poto=F>
- ✓ Ваэзи, Махмуд, зима 2003 года, «Факторы нестабильности на Кавказе и меры безопасности», журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 44.
- ✓ Институт международных исследований Малайзии, лето 2004 года, «Запасы нефти Каспийского моря и самый выгодный маршрут их транспортировки», перевод Алиаскар Шокрави, журнал **«Изучение Центральной Азии и Кавказа»**, № 42.
- ✓ *Aljazeera* (26 may 2005), “Baku-Jeyhan Pipeline Opened”  
[http://englis,.aljazeera.net/NR/exeres/554F4\\_F3A-B267-427A-B9EC-54881BDEoA2E.ht...](http://englis,.aljazeera.net/NR/exeres/554F4_F3A-B267-427A-B9EC-54881BDEoA2E.ht...)
- ✓ Energy *Information Administration* (juIy 2002), “Caspian Sea Region: Regional Conflicts”

- ✓ <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/caspconf.html>
- ✓ *Energy Information Administration (July 2002), “Caspian Sea Region: Natural Gas Export Options”*,
- ✓ <http://www.eia.doe.gov>
- ✓ *Energy Information Administration (September 2005), “Caspian Sea Region Country Analysis Brief”*, <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/caspconf.html>
- ✓ *”Eia Country Analysis Briefs, Caucasus Region Country Analysis”*, (December 2004)
- ✓ <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/caspconf.html>
- ✓ *“Energy Annual Analysis Brief”*, ( March 2001), <http://www.eia.doe.gov>
- ✓ *Energy Information Administration, (August 2003)* <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/caspconf.html>
- ✓ *Gelb, Bernard A. (March 4, 2005 and Updated September 8.2006), “Caspian Oil and Gas: Production and Prospects”*, *CRS Report for Congress*,
- ✓ <http://www.cnire.org/nle/crsreports/o5mar/RS21190.pdf>

**Региональные конфликты в центральной Азии и на Кавказе и их влияние на безопасность поставок энергии**

- ✓ ***Cornel Caspian Consulting(2002),” The South Caucasus: A Regional Overview and Conflict Assessment, Conflict and Security Assessment”***,
- ✓ ***htly://www.cornellcaspiian.com/sida/sida-cfi-2.html***