

РЕПОРТАЖ:

ШЕСТНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И КАВКАЗУ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА КАВКАЗЕ: КОРНИ, МАСШТАБЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

28-29 октября 2008 г. в Тегеране в Институте мировой политики Министерства иностранных дел состоялась Шестнадцатая международная конференция по Центральной Азии и Кавказу на тему «Противостояние на Кавказе: корни, масштабы и последствия».

После прочтения строф из Корана выступил директор Института мировой политики и секретарь семинара, который заявил, что последствия конфликта на Кавказе получили реакцию на региональном и глобальном уровне, в частности, сказались на отношениях между великими державами и на расстановке сил в регионе. Также очень наглядно проявились векторы военно-политического тяготения стран региона, что может рассматриваться в качестве новых факторов, заслуживающих внимания научных и политических кругов стран региона и всего мира. Исламская Республика Иран в силу географического соседства и наличия неоспоримых общих исторических, культурных и цивилизационных ирано-исламских черт и в качестве одного из влиятельных игроков на Кавказе

считает, что ему также принадлежит определенная доля причастности к проблемам и трудностям региона. Именно поэтому Иран наблюдает за развитием событий и их последствиями с особым пристрастием и серьезностью. Решение Министерства иностранных дел о проведении нынешнего международного семинара фактически является продолжением дипломатических шагов Исламской Республики Иран, которые были начаты нашим уважаемым министром иностранных дел в ходе консультаций с Россией, Грузией, Азербайджаном, Арменией и Германией.

Далее докладчик сказал, что всего в секретариат конференции поступило 65 статей иностранных авторов и около 70 статей иранских ученых и специалистов. После их рассмотрения и научной оценки всего 41 статья была принята для зачитания и презентации на конференции. С учетом поставленных перед конференцией целей запланировано проведение 7 заседаний экспертных групп в течение двух дней.

После выступления секретаря конференции слово было предоставлено Министру иностранных дел господину Моттаки. Обрисовав некоторые глубинные причины и масштабы кризиса на Кавказе, Министр остановился на нижеследующих вопросах, поясняющих позицию Исламской Республики Иран:

Шестнадцатая международная конференция.....

- Кавказский регион остро нуждается в устойчивом развитии, сбалансированных взаимоотношениях и в укреплении взаимного доверия. В этой связи Исламская Республика Иран приоритетным направлением своей политики в регионе считает развитие связей с соседями на основе взаимного уважения и общих интересов, обеспечения стабильности, безопасности и налаживания регионального сотрудничества, невмешательства иностранных сил в дела региона и усилий в целях снижения остроты и урегулирования кризисных ситуаций. Можно полагать, что умеренная позиция Исламской Республики Иран по отношению к последним событиям и отстаивание необходимости мирного решения кризиса как раз и вытекает из изложенного политического курса.

- Исламская Республика Иран рассматривает свою национальную безопасность как связанную и находящуюся в русле региональной безопасности, и именно в рамках такого подхода считает, что национальная безопасность Ирана может быть обеспечена и сохранена путем установления мира, стабильности и безопасности в регионе.

- Иран в качестве сильного соседнего с Кавказом государства осознает свою роль и свой долг в деле сохранения и укрепления мира в регионе, и не жалеет для этого никаких усилий.

- Исламская Республика Иран считает, что общие усилия стран региона по сокращению предпосылок, уменьшению масштабов и последствий соперничества и противостояния в этом крайне чувствительном регионе являются неизбежной необходимостью, и в этой связи мы подчеркиваем, что присутствие и наращивание проникновения внерегиональных течений не только не способствует решению проблем и трудностей в регионе, но наоборот, усложняет обстановку в регионе. В то же время это не означает, что не следует использовать позитивный потенциал и возможности внерегиональных государств.

- Возможности, угрозы, необходимость и иные многочисленные побудительные факторы требуют, чтобы страны региона разработали общие приемлемые механизмы для достижения взаимопонимания и сотрудничества на основе коллективных интересов и коллективной безопасности, а также предпринимали усилия для устранения общих угроз и эффективного коллективного использования имеющихся в регионе возможностей и потенциала.

После выступления министра иностранных дел были проведены заседания в 7 специализированных группах. Ниже приводятся важнейшие моменты из обсуждавшихся на них тем и высказанных мнений.

Шестнадцатая международная конференция.....

На заседании первой группы с участием докладчиков из Таджикистана, Грузии, России, Ирана, Англии и Турции были рассмотрены вопросы, связанные с одной из основных тем конференции, – **Корни и масштабы противостояния на Кавказе**. В ходе дискуссии представители России и Грузии попытались переложить на плечи каждой из противоположных сторон глубинные причины ведения войны. Грузинская сторона убеждена, что Грузия не случайно, а целенаправленно была выбрана Россией, так как Россия считает, что если бы сегодня она не вступила бы в войну с Грузией, возможно, пришлось бы заплатить большую цену за это столкновение, либо вообще в будущем у нее не хватило бы сил для такого противостояния.

Со своей стороны, российский докладчик считает, что корни этого столкновения делятся на политические и на геополитические. В политическом отношении Саакашвили считает первоочередным делом присоединение к НАТО, а не региональную интеграцию, даже если придется потерять суверенитет над своей территорией. С геополитической точки зрения проблема глубинно связана вопросом передачи энергоносителей из Азербайджана и Центральной Азии. Они стремились найти альтернативные маршруты взамен российского направления. В настоящее время вероятность приема Грузии и Украины в НАТО незначительна.

На заседании второй группы конференции с тематическим названием **«Цели и политика основных региональных и внерегиональных игроков на Кавказе»** выступили докладчики из России, Ирана, Англии, Индии, Сербии и Украины. Российский докладчик отметил, что причины всех событий на Кавказе имеют исторический и социальный характер глубинного свойства. В этой связи он отметил действия Грузии против некоторых народностей и меньшинств.

Иранский докладчик (Генеральный директор Института мировой политики) указал на роль сионистского режима Израиля в кавказской войне и на вопрос военного сотрудничества этого режима с Грузией, которое осуществлялось еще за неделю до начала столкновения, а прекращение этого сотрудничества докладчик назвал результатом договоренности между Россией и Израилем, и расценил его как мероприятие в русле средневосточной политики России. По его словам, Россия, преследуя свои внешнеполитические цели на Среднем Востоке, просчитала новую ситуацию в регионе, которая создает для сионистского режима совершенно новое пространство.

Докладчик из Англии сказал, что Грузия из-за трудностей с Россией принимает непрофессиональные решения, которые приводят к тому, что в регионе

Шестнадцатая международная конференция.....

происходит столкновение интересов США и России. При этом у грузин нет альтернативного выбора для продолжения работы. По его словам, США должны найти возможности для установления стабильности на Кавказе и для углубления связей с Россией, действуя институциональным путем.

Четвертый докладчик из Индии сказал, что региональные конфликты в регионе Кавказа создали для великих держав благоприятные возможности для распространения своего влияния в регионе. Кавказский кризис был вызван не внутренними факторами, а стал результатом воздействия инструментов влияния иностранных держав. Причины конфликта зародились еще в эпоху советского правления региональными автономиями на Кавказе. Некоторые из игроков говорят о политике «нового сдерживания» в регионе, которая проводится США. Это не геополитическое соперничество, а геоэкономическое. С другой стороны, Россия стремится за счет Китая создать буферные зоны между собой и США. Это политика, которая привела к милитаризации региона.

Пятый докладчик из Сербии, выступивший на заседании, заявил, что хотя для США побудительными мотивами к созданию кризиса стали экономические причины, однако нельзя забывать и о существовании православных сил, которые стремятся обеспечить себе

влияние в регионе. Важнейшей зарубежной политической движущей силой Буша был религиозный фактор. Буш однажды даже заявил, что Иисус Христос дал ему указания относительно проведения целого ряда политических шагов.

Шестой докладчик с Украины заявил, что у России не было другого пути для решения кавказской проблемы, кроме того, который она избрала. Руководство чеченских сепаратистов обосновалось в Грузии, что также является важной проблемой в российско-грузинских отношениях. США рассматривали Грузию как плацдарм против Ирана, однако это привело к падению авторитета республиканцев в США, и в результате Америка потерпело поражение в попытке использовать Грузию для нацеливания на Иран.

Последний докладчик из Англии заявил, что у русских был долгосрочный план, и они попытались за счет нападения на Грузию установить контроль над Южной Осетией. Президент Грузии Саакашвили пытался исказить образ России в глазах общественного мнения, однако русские смогли выбраться из этой истории.

На заседании третьей группы по теме **«Исламская Республика Иран и Кавказский кризис: вызовы и перспективы»** выступили докладчики из США, Ирана, Узбекистана и Турции. Докладчик из США,

Шестнадцатая международная конференция.....

остановившись на анализе отношений между Ираном и Россией, расценил усиление позиций России в регионе как угрозу для Ирана. Затем, изложив свой взгляд на прямые и косвенные угрозы и возможности на Кавказе для Ирана, он сказал, что сильная Россия создает для Евросоюза стимул с точки зрения обеспечения энергии, и это также является перспективным для Ирана, который тоже может поставлять энергоносители в Европу. Иранцы также хотят вывода сил НАТО из Афганистана и Ирака, и по этому вопросу они могут вести переговоры с Европой. Грузины также для своей обороны от России могут обратиться за помощью к Ирану. Стратегия безопасности ведет к появлению новых экономических и политических возможностей для Ирана в области взаимодействия с Европой.

Докладчик из Ирана также, разъяснив перспективы и вызовы, возникшие в результате недавнего конфликта на Кавказе, отметил усиление роли Ирана в плане обеспечения потребностей Европы в энергоресурсах. В то же время, ирано-российские отношения и общие интересы двух стран, в частности, в плане создания газового картеля, мирного решения ядерной проблемы, снижения влияния США в Каспийском бассейне, позиция против военного присутствия США в регионе являются бесспорными. В то же время, война привела к возникновению определенных угроз, в том числе для

Ирана, в частности, угрозы принципу территориальной целостности стран, размыванию этого принципа в регионе, что может быть использовано некоторыми течениями в целях дестабилизации положения. Также еще одной угрозой для нашей страны представляется сокращение присутствия Ирана в регионе и усилия Израиля для проникновения на Кавказ.

Докладчик из Узбекистана заявил, что страны Центральной Азии в экономике будущего будут занимать очень важное место, и этот регион нуждается в новых подходах и решениях. Отметив, что страны региона в настоящее время изолированы, и должны восстановить свои давние связи. В этом отношении для стран региона полезны связи с Ираном в целях расширения сотрудничества в области экономики.

Докладчик из Турции также в основном говорил о связях Турции с регионом и о целях Турции в области безопасности.

На заседании четвертой группы по теме «Региональная интеграция и перспективы мира и стабильности на Кавказе» выступили докладчики из Швеции, Грузии, Англии, США и Италии.

Докладчик из Швеции подверг критике политику России на Кавказе и указал на отсутствие плана по обеспечению безопасности. В этой связи он подверг анализу турецкий план безопасности и указал на его

Шестнадцатая международная конференция.....

недостатки, сказав, что предложение об участии пяти держав в урегулировании этого кризиса, держав, которые напрямую имеют свои интересы в регионе, ошибочно. Нельзя забывать, что сотрудничество внутри региона требует стабильности, что в нынешней ситуации является долгосрочной целью. При том, что Запад не смог урегулировать Грузинский кризис, однако он сыграл большую роль в создании баланса военной силы. Конечно, при этом нельзя забывать о потенциале региональных держав.

Второй докладчик из Грузии остановился на истории столкновений между Россией и Грузией и сказал, что конфликт из-за Абхазии и Южной Осетии сначала имел локальный характер, а сейчас превратился в международный конфликт.

Докладчик из Англии в качестве главной причины разразившегося кризиса назвал отсутствие безопасности на пространстве после войны, и результатом такого положения стало то, что Грузия стала предпринимать неустанные попытки присоединиться к международной коалиции. Он сказал, что к скорейшему урегулированию кризиса может привести только многогранная позиция в рамках комплексного подхода, которая включала бы в себя все обстоятельства, с учетом временного фактора и необходимости оперативных мер.

Докладчик из США, подчеркнув значение культурных, религиозных и исторических особенностей региона, отметил географическое значение Кавказа и необходимость уточнения границ в целях обеспечения безопасности. Он сказал, что безопасность Южного и Северного Кавказа тесно взаимосвязана, и соответствующее уточнение границ крайне важно, поскольку тесно связано с проблемами безопасности. Сегодня нельзя одним ударом сабли без учета длительной истории решить проблему безопасности региона. Напомнить об этом России нужно больше, чем всем другим странам.

Докладчик из Италии сказал, что обеспечение безопасности в регионе возможно только с учетом его потенциала и установления корней конфликта. Эту проблему можно оценить путем анализа трех факторов, а именно: наличия расхождения между политикой государств и потребностями народов региона, национального и расового состава населения региона и влияния иностранных держав, в особенности России и США. Он назвал главным путем урегулирования конфликта обеспечение экономического развития региона, всеобъемлющую демократию и структурную безопасность.

В заседании пятой группы участников конференции принимали участие докладчики из Ирана, Киргизии,

Шестнадцатая международная конференция.....

Украины, Германии и Армении. Иранский докладчик заявил, что недавний кризис стал поворотным пунктом в системе международных отношений, потому что по существу этот конфликт отличается от всех прочих, как с точки зрения лозунгов и озвученных проблем, так и с точки зрения тех изменений, которые были вызваны конфликтом в отношениях между США и Россией. Конфликты в Евразийском регионе свидетельствуют о том, что он является одним из важнейших районов земного шара, где происходит стратегическое соперничество. Этот конфликт также показал, что политический потенциал США в плане осуществления глобального руководства всем миром сократился, а НАТО не способно ослабить напряженность. Кроме того, конфликт продемонстрировал, что США неспособны к пониманию сложных и тонких стратегических национальных отношений и проблем территориальной идентификации.

Докладчик из Киргизии, подвергнув критике политику США в регионе, назвал невозможными попытки США нивелировать и унифицировать регион. Он заявил, что потребуется очень много времени, чтобы Европа смогла верно понимать условия региона. Он предложил организовать в противоположность нынешним мировым тенденциям новый диалог и новую культуру общения.

Украинский докладчик заявил, что сегодняшние проблемы Средней Азии и Кавказа в основном имеют исторические причины. С другой стороны, в высказанных многочисленных мнениях относительно причин возникновения кризиса на Кавказе в августе 2008 года превалируют политико-экономические и национальные факторы. Однако, по мнению докладчика, самой лавной причиной кризиса стали такие события, как распад СССР, установление нового мирового порядка и попытки США создать однополярное пространство, или, одним словом, кризис на Кавказе породила глобализация.

Докладчик из Германии заявил, что для разрешения конфликта нужно разработать новые модели. Если некоторые почему-то для определения этого кризиса используют понятие «холодная война», то это не должно создавать у нас впечатление, что мир действительно продолжает пребывать в состоянии холодной войны. Причиной возникновения холодной войны были идеологические противоречия между Россией и Западом, тогда как сегодня этих различий больше не существует. Как говорил Киссинджер, Россия больше не идет в сторону социализма, и поэтому нельзя смотреть на Россию как на врага.

Докладчик из Армении заявил, что Грузинский кризис - это война НАТО и Запада против России.

Шестнадцатая международная конференция.....

Усилия Евросоюза в качестве одного из независимых игроков не дали успеха, а называть страны, находящиеся против Запада восточным блоком, по-моему, неправильно. Восточный блок больше не существует, а то, что существует – это союз восточных держав, который организационно еще не оформился.

На заседании шестой группы конференции выступили докладчики из России, Польши, Японии, Армении и Грузии. Российский докладчик заявил, что Грузинский кризис вывел мировую систему из однополярного состояния и направил ее к многополюсной структуре. Это обстоятельство означает повторный выход России на мировую арену в качестве влиятельной сверхдержавы. В нынешних условиях решения запада должны быть реалистичными и учитывать мощь России, а не исключительно на свои поверхностные умозаключения. Он пояснил, что Грузия для урегулирования конфликта должна вступить в переговоры с Россией, потому что безуспешные усилия Запада в роли посредника показали, что сила Запада не всегда приводит к результату, а Европа не та бесспорная сила, указаниям которой все должны безоговорочно подчиняться.

Польский докладчик заявил, что в период после холодной войны за безопасность на Кавказе никогда не отвечали ни Евросоюз, ни США, ни НАТО. Нынешний

кризис имеет многочисленные последствия, в числе которых можно назвать появление трещины в интеграции и заколебавшуюся безопасность стран региона. В этой связи он заметил, что в результате этой войны вновь возникли признаки такого явления, как многовекторность политики. Он предупредил другие страны, что безопасность региона подрывает не только военная угроза, но и страх перед военной угрозой также ведет к снижению уровня безопасности.

Докладчик из Японии заявил, что курс на демократизацию в Кавказском регионе отличается от принципов и норма демократии, принятых в капиталистической системе. Для выхода из этой ситуации есть одно средство: требование возврата к той урезанной демократии, которая существовала до войны.

Докладчик из Армении заявил, что разразившийся кризис нанес смертельный удар по всем теориям договоров о дружбе и сотрудничества в регионе. В числе других негативных последствий кризиса можно назвать возникновение неспокойной обстановки в Кавказском регионе, который является важным транзитным путем, и для ликвидации напряженности в первую очередь необходимо изменить основы мышления стран региона относительно независимости данного района. Подвергнув критике план Турции, он сказал, что

Шестнадцатая международная конференция.....

военное присутствие США в регионе привело к его дестабилизации.

Докладчик из Грузии провел различие между конфликтом и войной и дал свое понимание этим двум понятиям. Он заявил, что события 8 августа привели к тому, что Грузия серьезным образом стала целью российских действий. Докладчик назвал рост недоверия в регионе и раскрытие истинных целей практической политики России в отличие от декларируемой главным последствием Кавказского кризиса.

Заседание седьмой группы участников конференции было посвящено вопросу энергетической безопасности и политике в области трубопроводного транспорта после кавказского конфликта. В этой группе были заслушаны доклады представителей Германии, России, Дании и Ирана. Немецкий докладчик назвал политику, направленную на снижение зависимости Евросоюза от России, одним из важных политических решений ЕС. Он сказал, что вопрос закупок газа из другого газоносного региона после этой войны приобрел еще более важное значение, и в случае реализации этого курса европейский рынок для России перестанет существовать. В случае продолжения кризиса Россия политически будет изолирована.

Российский докладчик остановился на вопросах сотрудничества России и Азербайджана в

энергетической области и сказал, что с самого начала абхазский и южноосетинский кризисы продемонстрировали Азербайджану, что Россия может стать самым лучшим и влиятельным партнером в области энергии, поскольку, несмотря на начавшийся кризис, не случилось никаких сбоев в договорных отношениях с Азербайджаном.

Иранский докладчик выразил убеждение, что Грузинский кризис не оказал какого-либо влияния на нефтяные проблемы Ирана. Однако иранский газ оказался затронут кризисом. Обладая огромными запасами газа, Иран может оказать влияние на этот кризис. Напряженность последнего времени в Грузии изменила динамику и потенциалы поставок энергии в мире. Поэтому сегодня мы нуждаемся в диверсификации ресурсов, чтобы подобные кризисы не ставили бы под угрозу нашу энергетическую безопасность. В настоящее время маршрут подачи энергоносителей идет с Востока на Запад, однако, с учетом недавнего кризиса представляется, что нужно изменить маршрут в направлении Север-Юг. Для этих целей иранский коридор является приемлемой альтернативой. Но нужно иметь в виду, что с учетом противоречий между Ираном и Европой для обеспечения интересов сторон требуется разработка комплексной политической программы.

Шестнадцатая международная конференция.....

Докладчик из Дании выразил уверенность в том, что в настоящее время нет проблем с нефтью, добываемой в регионе, продолжают действовать морские транспортные маршруты и трубопроводы. Конечно, нельзя забывать, что присутствие армейских сил в регионе, в частности, военных кораблей, крайне осложняют атмосферу. Все эти соображения заставили специалистов задуматься о других ресурсах энергии.

После окончания работы специализированных групп состоялось заключительное заседание конференции под председательством доктора Сайеда Расула Мусави. С заключительным словом выступил первый заместитель министра иностранных дел Шейхольэслам, курирующий департаменты Среднего Востока и стран СНГ. Он заявил, что план регионального сотрудничества и разработка мероприятий в области безопасности на основе использования общего потенциала стран региона могут в значительной степени способствовать устранению проблем и создать предпосылки для максимальной политической и экономической интеграции стран региона. Наличие различных кризисных ситуаций в регионе не должно служить предлогом для расширения соперничества, усиления напряженности и дальнейшего разрастания кризиса, так как усиление этого соперничества наряду с другими проблемами и трудностями региона может

иметь самые серьезные последствия не только для мира и безопасности в регионе, но и во всем мире.

Он также заявил, что поставки энергоносителей из региона требуют спокойной обстановки, далекой от напряженности. Недавний кризис показал, что невнимание к реальностям геополитики и стремление к политизации экономики не может разрешить политические кризисы. С другой стороны, использование альтернативных возможностей региона в области транспортировки энергоносителей, в частности, безопасного и экономичного иранского маршрута стало вопросом, который неоднократно отмечали и подчеркивали выступавшие на семинаре. Пренебрежение этой возможностью и ее игнорирование может только затормозить экономическое развитие региона.

Перед выступлением Шейхольэслама 12 иностранных участников конференции коротко высказали свое мнение о порядке проведения и повестке дня заседаний. После заключительной речи иностранным докладчикам были вручены дипломы в знак признательности.

**Амир Рамезани. Центр исследований
Центральной Азии и Кавказа**