

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ

Мохаммад Реза Гаэби*

Краткое содержание

Проблема прав человека входит в число важных вопросов международных отношений. Отчетливо видна связь между правами человека и проблемами развития, мира и международной безопасности, причем значение этой связи постоянно возрастает. В одной из резолюций Совета по правам человека Организации Объединенных Наций четыре важнейших вопроса – развитие, мир, безопасность и права человека – названы столпами системы объединенных наций, причем отмечено, что государства мира, имеющие различные политические режимы, обязаны уделять серьезное внимание соблюдению прав человека и созданию мощных и современных механизмов для их реализации. Настоящая статья посвящена анализу правовых аспектов вопроса прав человека.

*Специалист по вопросам международных организаций
Управления по правам человека МИД ИРИ

Ключевые термины: мир, безопасность, права человека, Исламская Республика Иран, внешняя политика, Организация Объединенных Наций (ООН)

Внешняя политика Исламской Республики Иран и права человека как новый инструмент мировой политики

Сегодня вопрос прав человека находится в числе важнейших проблем международного сообщества, и значение этого вопроса для международных отношений с каждым днем возрастает. Точно так же в последнее десятилетие этому вопросу уделяется огромное внимание и придается большое место в структуре и в исполнительной деятельности Организации Объединенных Наций. Например, бывший Генеральный Секретарь ООН Кофи Анан поставил вопрос прав человека рядом с вопросами развития и безопасности, а в связи с недостатками и претензиями к работе Комиссии по правам человека ООН⁽¹⁾ призвал к приданию этой проблеме более высокого статуса в структуре и деятельности ООН ⁽²⁾. Одновременно была создана группа высокопоставленных представителей Генерального Секретаря ООН, которой было поручено дать оценку существующих в мире угроз для всеобщего мира и международной безопасности и представить предложения, каким образом нынешние структуры и

политические инструменты ООН должны быть укреплены, чтобы они могли должным образом противостоять вызовам, стоящим перед человечеством в 21 веке с точки зрения коллективной безопасности.

Доклад этой группы, подготовленный на основе консультаций с самыми различными государственными и негосударственными организациями и деятелями многих стран мира⁽³⁾, содержит прежде всего новое понимание проблемы коллективной безопасности и основных угроз против мира и международной безопасности, и делает акцент на том, что нынешняя эпоха является эпохой взаимной уязвимости слабых и сильных, и ни одна страна мира, как бы она ни была могущественна, не может исключительно своими силами и в одиночку гарантировать свою неприкосновенность от существующих угроз. В этих целях в указанном докладе сделан особый акцент на необходимости пересмотра и реформирования структуры ООН для того, чтобы она соответствовала новой международной обстановке. Для этого в документе даны конкретные предложения по совершенствованию структуры некоторых институтов ООН или по созданию некоторых новых механизмов⁽⁴⁾.

Конечно, разработчики указанного доклада представляли только ограниченную часть государств-членов мирового сообщества, и в этой связи они

отразили в своем докладе только ограниченный круг определенных вопросов, которые включают далеко не все важнейшие международные проблемы. Один из разделов доклада указанной группы был посвящен проблеме прав человека. В докладе была дана оценка прошлого периода деятельности Комиссии ООН по правам человека и настоятельно рекомендовалось поднять ее статус до уровня «Совета по правам человека»⁽⁵⁾ наряду с другими важнейшими органами ООН⁽⁶⁾.

В указанном докладе освещены вопросы, связанные с проблемами мира и международной безопасности и вопросы международного права и обязательств в этой области, отмечены достижения и даны конкретные предложения. Например, авторы доклада приходят к выводу о том, что уничтожение терроризма не должно быть достигнуто ценой отказа от определенных и признанных в мире форм защиты прав человека⁽⁷⁾, поскольку игнорирование этого вопроса может в конечном счете стоить авторитета ООН⁽⁸⁾. Также в докладе делается вывод, что такие проблемы как развитие и нищета глубоко коренятся в проблеме прав человека, и поэтому данная проблема требует широчайших мероприятий в области прав человека и соответствующего внимания к их регулированию⁽⁹⁾.

Далее в докладе в части, касающейся прошлой деятельности институтов по правам человек, отмечается две основных тенденции: обязательное законодательное оформление и создание правовых норм в области прав человека, а также в области поощрения, соблюдения и контроля за соблюдением критериев в области прав человека ⁽¹⁰⁾. В этой связи Генеральным Секретарем было создано две рабочих группы для разработки параметров изменений и реформирования органов ООН, в том числе в области разработки нормативной базы прав человека. По итогам их работы были представлены конкретные предложения. Следует отметить, что затем указанные предложения⁽¹¹⁾ в течение 10 месяцев находились на изучении в различных экспертных комиссиях, где они подверглись многочисленным изменениям и переделкам. Со своей стороны, Исламская Республика Иран наряду с другими странами также имела возможность внести свои предложения и поправки в тексты соответствующих документов⁽¹²⁾.

В конечном счете, вопрос создания Совета по правам человека получил завершение в специальных рабочих группах, и после утверждения на заседании глав государств на Генеральной Ассамблее в феврале 2005 года⁽¹³⁾ и доклада Генерального Секретаря на заседании Генеральной Ассамблеи в марте 2005 года⁽¹⁴⁾ решение о создании Совета по правам человека было утверждено

Генеральной Ассамблей ООН 15 марта 2006 года путем принятия специальной резолюции ⁽¹⁵⁾ при 170 голосах «за», 4 голосов «против»⁽¹⁶⁾ и 3 голосах воздержавшихся⁽¹⁷⁾. С принятием указанной резолюции 9 мая 2006 года началась работа по ее реализации. Был сформирован Совет по правам человека, в который были избраны 47 первых членов. 16 июня 2006 года было объявлено о роспуске Комиссии ООН по правам человека⁽¹⁸⁾.

В Резолюции об образовании Совета по правам человека также особо отмечено, что развитие, мир, безопасность и права человека являются основой системы объединенных наций, эти принципы тесно переплетены между собой и взаимно укрепляют друг друга⁽¹⁹⁾.

Такое решение на международном уровне означает распространение понятия «права человека» на сферу договорных обязательств государств в области прав человека и, соответственно, необходимость создания действенных и приемлемых механизмов для позиционирования этого важного международного вопроса в качестве вопроса мирового значения и перевода его в рамки международного диалога.

С учетом важности формирования этого нового механизма и того влияния, которое он мог бы оказать на интересы и на безопасность государств в настоящее

время и в будущем на мировой порядок в глобальном плане, в настоящей статье предпринимается попытка путем анализа статуса, структуры и механизмов этого института, в частности, «Периодического доклада о положении в мире», на примере демонстрации описания характера действий указанного института показать, какие вероятные перспективы вырисовываются в области прав человека для стран мира, в частности, для Исламской Республики Иран, и одновременно предложить, какие шаги можно было бы предпринять в противовес им.

Схожие черты Совета по правам человека и Комиссии по правам человека и фальсификация

В силу внутреннего свойства, из Резолюции об образовании Совета по правам человека вытекает, что между понятиями мир и безопасность, развитие и права человека существует взаимосвязь и эти три понятия располагаются рядом. В то же время, когда создавалась Комиссия по правам человека, не существовало никаких формальных либо внутренних связей между правами человека и миром и безопасностью. Поэтому можно говорить о том, что при создании Совета по правам человека в этом смысле произошла эволюция в понимании, в структуре и содержании Совета по правам

человека, что приведет к определенным специфическим последствиям.

-В число основных обязанностей Совета по правам человека, определенных Резолюцией об образовании Совета, входит поднятие статуса и места прав человека как институционального понятия в системе объединенных наций, чего не наблюдалось в период существования Комиссии по правам человека. Также можно отметить выделение таких прав как право на развитие и обучение правам человека.

-Совет по правам человека, как и Комиссия по правам человека, относится к инструментам, которые созданы на основе Устава ООН⁽²⁰⁾. Поэтому он пользуется финансовой поддержкой со стороны всех членов ООН, действие принимаемых им решений распространяется на весь мир и на все государства и правительства мира. С той разницей, что Комиссия по правам человека была создана в соответствии со Статьей 68 Устава ООН Советом по социальному и экономическому развитию, тогда как Совет по правам человека образован в соответствии с примечание «Б» Пункта 1 Статьи 13 Устава ООН на основании решения Генеральной Ассамблеи ООН в качестве дополнительного органа. Его статус, как подразумевается, с целью преобразования в один из основных органов ООН, через пять лет будет пересмотрен ⁽²¹⁾, и поэтому можно сказать, что с этой

точки зрения статус Совета по правам человека в определенной степени повышен.

-Решения Совета по правам человека, как и решения Комиссии по правам человека носят исключительно рекомендательный характер, и с юридической точки зрения не обязательны для выполнения государствами-членами ООН

-Члены Совета по правам человека, как и члены Комиссии по правам человека, являются официальными представителями государств-членов, и, подобно тому, как государства представляют самых влиятельных игроков в системе международных отношений, точно также они несут основную ответственность за защиту и повышение значения прав человека.

Как и в случае с Комиссией по правам человека, на Совет по правам человека возложена функция назначения Верховного комиссара по правам человека⁽²²⁾. Совет по правам человека обязан в случае необходимости рассмотреть все решения, повестки заседаний, формы работы и результаты принимавшихся мер в рамках обязанностей Комиссии по правам человека и в течение года после проведения первого заседания Совета по правам человека внести в них поправки и систематизировать их.

-В составе Совета по правам человека находится 47 человек, тогда как в Комиссии по правам человека было

53 члена (по одному представителю от страны), которые избираются тайным голосованием абсолютным большинством голосов на заседании Генеральной Ассамблеи, с учетом географического положения стран. В соответствии с регламентом Совета по правам человека каждая страна, желающая выдвинуть своего представителя в Совет, должна набрать 96 голосов на Генеральной Ассамблее, и при этом недостаточно получить подтверждение только стран, входящих в соответствующую группу географической зоны. При этом членство в Совете по правам человека страны, которая грубо и систематически нарушает права человека, может быть приостановлено голосованием при получении двух третей голосов членов Генеральной Ассамблеи. И это при том, что избрание 53 членов Комиссии по правам человека в составе 54 членов Комиссии по социальному и экономическому развитию осуществлялось простым большинством и при справедливом географическом распределении стран⁽²³⁾.

-С учетом новых квот по географическому признаку квота стран Азии в Совете составляет 13 стран (в Комиссии по правам человека страны Азии имели 12 мест), квота Африки - 13 стран, квота Восточной Европы – 6 стран, квота Латинской Америки и Карибского бассейна - 8 стран и квота Западной Европы и прочих стран – 7 мест. Члены Совета избираются на срок три

года и те же самые представители могут быть переизбраны максимум еще на один срок подряд. Члены Комиссии по правам человека избирались на три года и без ограничений могли подряд переизбираться на очередные сроки.

-Совет по правам человека собирается три раза в год, и в целом продолжительность заседаний может составить 10 недель. Также предусмотрен созыв чрезвычайных заседаний по запросу одного из членов и при согласии 1/3 членов Совета. Заседания Комиссии по правам человека проводились один раз в год и могли длиться 6 недель. Для проведения чрезвычайных заседаний Комиссии специального регламента предусмотрено не было.

Обязанности и ответственность Совета по правам человека

Совет по правам человека отвечает за повышение в мире уровня уважения к вопросам защиты прав и основных свобод человека для всех людей, независимо от их различий, справедливым и равным образом. Также Совет по правам человека обязан осуществлять проверку фактов нарушения прав человека, в том числе факты грубого и системного нарушения прав человека и давать соответствующие рекомендации по таким случаям. При том, что Контрольные функции Совета по правам

человека расширены по сравнению с Комиссией по правам человека, в соответствии со Статьей 6 исполнительной части Резолюции о создании Совета по правам человека ГА ООН обязала Совет по правам человека рассмотреть полномочия, инструменты и итоги работы Комиссии по правам человека и в течение года представить доклад.

Вслед за созданием Совета по правам человека и различных рабочих групп началась работа и дискуссии по вопросу правового оформления Совет по правам человека как нового института. Через год после первого заседания Совета по правам человека 18 июня 2007 г. Совет по правам человека представил на утверждение комплект нормативных документов, которые должны были стать основой регламента его будущей работы. В этот комплект вошли документы, касающиеся методов и форм работы, инструментов и его структур. Результаты этой деятельности были оформлены в виде самостоятельного документа⁽²⁴⁾ на пятом заседании Совет по правам человека 18 июня 2007 г. и утверждены на основе консенсуса членов Совета.

По имеющимся оценкам, все новые нормативные документы и инструкции Совета по правам человека ООН составлены таким образом, чтобы его работа соответствовала принципам прозрачности, была предсказуема, беспристрастна, велась на основе

реального диалога и на основе оценки в соответствии с «возможной степенью достижения целей». На этой основе предусмотрены следующие основные инструменты работы Совета по правам человека: «глобальный механизм периодического рассмотрения состояния с соблюдением прав человека, механизм специальных методов, совещательный комитет Совета по правам человека и метод обжалования».

Глобальный механизм периодического рассмотрения состояния с соблюдением прав человека (UPR)

Процедура регулярного глобального рассмотрения вопроса состояния прав человека является новым механизмом, созданным в соответствии с резолюцией о создании Совета по правам человека. В ходе такой новой процедуры Совет по правам человека путем периодического рассмотрения будет оценивать выполнение обязательств по обеспечению прав человека всеми государствами мира.

Фактически введение такой процедуры было осуществлено после многих критических заявлений, в частности, со стороны развивающихся стран. В этих заявлениях деятельность Комиссии по правам человека называлась политизированной, избирательной и основанной на двойственном подходе.

Данный механизм разработан с целью получения уверенности в выполнении обязательств в области обеспечения прав человека, имея в виду, что все страны мира, включая членов Совета по правам человека, будут на условиях равноправия производить регулярную оценку состояния в области обеспечения прав человека. В соответствии с процедурой UPR каждые четыре года будет производиться проверка состояния в области обеспечения прав человека во всех странах-членах ООН (192 страны). В порядке осуществления этой процедуры Совет по правам человека после заседания в сентябре 2008 года приступит к рассмотрению состояния в области обеспечения прав человека различных стран в рамках UPR. На этой основе в первый год работы предполагается проверить состояние в области обеспечения прав человека в 48 странах-членах (в три этапа по 16 раз)⁽²⁵⁾.

По этому вопросу в Резолюции об образовании Совета по правам человека сказано: «Совет будет осуществлять периодическую глобальную проверку соблюдения прав человека на основе достоверной информации по вопросу выполнения международных обязательств всеми странами таким образом, чтобы был соблюден принцип равенства и глобального охвата всех стран. Такая проверка будет осуществляться на основе механизма сотрудничества, активного взаимного

диалога и полного участия соответствующей страны. При этом будет уделяться особое внимание необходимости сбора максимального количества информации, имея в виду избежание повторных проверок с органами, ответственными за выполнение обязательств.»⁽²⁶⁾

Правовая основа заключается в степени приверженности стран к выполнению принятых международных обязательств, включая Устав ООН, Всеобщую декларацию о правах человека, другие документы в области прав человека, которые подписаны странами-членами ООН. Также сюда входят добровольные обязательства стран, включая обязательства, которые были декларированы во время выдвижения кандидатур стран на избрание в Совет по правам человека, а также в тех случаях, когда они были документированы, и обязательства по международному гуманитарному праву⁽²⁷⁾.

При оценке докладов Совет по правам человек будет руководствоваться следующими принципами:

- повышение уровня глобальности, создание механизма на базе совместных усилий, гарантирование глобальности и равного отношения ко всем странам, организация межправительственного процесса по линии ООН и осуществление зональных мероприятий на

Внешняя политика Исламской Республики Иран....

основе полномасштабного участия стран, в которых проводятся проверки;

-UPR—это дополнительная процедура которая предполагает отказ от повторного использования других механизмов проверки соблюдения прав человека, открытость, прозрачность, отсутствие избирательного подхода, конструктивность, бесконфликтность и отсутствие политизации;

-процедура UPR в отношении проверяемой страны при обеспечении объективности не должна быть сверх меры утомительной и длинной и отвлекать на себя большие человеческие и финансовые ресурсы;

-процедура UPR не должна вести к уменьшению потенциальных возможностей Совета в случае необходимости адекватного реагирования при возникновении чрезвычайных ситуаций с соблюдением прав человека;

-при рассмотрении положения в странах необходимо учитывать уровень развития и специфические особенности стран;

-должно быть гарантировано участие всех заинтересованных сторон, включая неправительственные организации и национальные органы по правам человека.

В принципе главная цель, преследуемая проверкой стран, заключается в улучшении положения с

обеспечением прав человека, соблюдении обязательств в области прав человека, в оценке положительных изменений и проблем, стоящих перед странами, повышении возможностей стран в области соблюдения прав человека, оказании им технической помощи путем консультаций и с их согласия, в использовании самых лучших методов работы, используемых в отношениях между странами и другими заинтересованными сторонами путем консультаций и при их согласии и согласии заинтересованных стран, в поощрении к полномасштабному сотрудничеству и взаимодействию с Советом по правам человека и другими организациями, работающими в сфере прав человека, а также с администрацией Верховного комиссара по правам человека.

Порядок и регулярность рассмотрения состояния с соблюдением прав человека

-Рассмотрение положения начинается после утверждения Советом процедуры UPR. Порядок рассмотрения должен отражать принцип глобальности и равноправия.

-Особенности обучения представителей страны в части подготовки доклада UPR должны быть определены в кратчайший срок, чтобы страны были подготовлены в достаточной степени.

-Все страны-члены Совета должны в период своего членства в Совете пройти процедуру проверки и оценки с точки зрения соблюдения прав человека.

-Сначала процедуру проверки и оценки должна пройти страны, которые впервые вошли в состав Совета, и особенно те, которые избраны в Совет на период один или два года.

-Состав стран-членов и стран – наблюдателей Совета должны пройти оценку.

-При выборе стран для проведения процедуры их проверки с точки зрения выполнения обязательств в области прав человека следует уважать принцип справедливого географического распределения.

-Первые страны-члены и наблюдатели Совета, которые проходят процедуру оценки, будут избираться при полной гарантии соблюдения принципа справедливого географического распределения и путем жеребьевки. После этого начинается рассмотрение положения в выбранных странах в алфавитном порядке, за исключением тех стран, которые добровольно желают пройти процедуру проверки (такие страны проверяются в первую очередь).

-Промежуток времени между проведениями периодических проверок должен быть разумным, и при этом должны быть учтены возможности страны с точки зрения готовности к проведению проверки, равно как и

готовность других заинтересованных сторон (государственных организаций, национальных органов по правам человека и т.п.) для выполнения требований, вытекающих из процедуры проверки⁽²⁸⁾.

-Первый период проверки положения в странах устанавливается длительностью в 4 года. В течение этого срока должны пройти процедуру проверки 48 стран за каждый год в ходе трех двухнедельных заседаний рабочей группы.

Процедура и методы проверок

1. Документы, необходимые для процедуры проверки

Проверка осуществляется на основе нижеследующих документов:

-информационные материалы, подготовленные соответствующим правительством, в виде национального доклада, который может быть представлен в устной форме или в письменном виде, причем объем письменного доклада не должен превышать 20 страниц;

-доклад Администрации Верховного комиссара по правам человека, включающий выдержки из информации органов, отвечающих за выполнение обязательств, специальных докладов, замечания и заключения соответствующих стран и другие

официальные документы ООН по данному вопросу, который не должен превышать 10 страниц.

-Другой доклад, подготовленный Администрацией Верховного комиссара по правам человека, который содержит достоверную информацию, подготовленную соответствующими институтами UPR (неправительственными организациями, национальными организациями по правам человека и т.п.), который не должен превышать 10 страниц.

-Письменный доклад страны и его резюме, подготовленные Администрацией Верховного комиссара по правам человека (ОНЧР), который должен быть предоставлен в распоряжение рабочей группы за шесть недель до начала процедуры рассмотрения положения в соответствующей стране.

2. Методы контроля

- Процедура проверки осуществляется рабочей группой в составе 47 членов Совета под руководством Председателя Совета.

- Страны-наблюдатели могут участвовать в рассмотрении, в том числе во взаимных переговорах.

- Другие заинтересованные стороны (неправительственные организации, национальные организации по правам человека и т.п.) могут участвовать в UPR.

-Три докладчика , выбранные путем жеребьевки из числа членов Совета и членов географических групп (тройка), представляют группу докладчиков, которая помогает рабочей группе UPR готовить каждый из докладов. ОНЧР создает соответствующие условия и оказывает техническую помощь для докладчиков.

-Проверяемая страна может потребовать, чтобы один из докладчиков был из ее географической группы, а также может один раз потребовать замены одного из докладчиков.

-Один докладчик может потребовать, чтобы его освободили от участия в процедуре рассмотрения положения в соответствующей стране.

-Взаимные переговоры страны, проходящей процедуру контроля, и Совета по правам человека осуществляются в рабочей группе. Докладчики будут отвечать за координацию и согласование тематики проблем для обсуждения и задаваемых проверяемой стране вопросов.

-Между временем проведения процедуры контроля и временем утверждения докладом по каждой из стран предусматриваются разумные временные рамки в рабочей группе.

Результаты рассмотрения.

1. Рамки и форма итогового доклада.

Доклад включает краткие сведения о принятых мерах в ходе проверки, рекомендации, выводы и двухсторонние обязательства.

2. Содержание итогового доклада.

UPR является механизмом, который опирается на сотрудничество, и итоговый доклад может содержать оценку положения с правами человека в стране, проходящей процедуру проверки, включая положительные изменения и проблемы, которые стоят перед ней в этой области, в нем может содержаться акцент на необходимости расширить сотрудничество в целях защиты и повышения роли сферы защиты прав человека, поддержку требований об оказании технической помощи и увеличении потенциала при одновременных консультациях с соответствующей страной и при ее согласии и при добровольном принятии страной обязательств.

3. Утверждение итогового доклада.

-Страна, проходящая процедуру контроля, должна максимально сотрудничать при подготовке итогового доклада.

-До утверждения доклада Советом соответствующей стране должна быть предоставлена возможность для ответа на поставленные вопросы или для дачи

разъяснений по проблемам, которые не были в достаточной степени обсуждены в ходе двусторонних переговоров.

-Другие заинтересованные стороны (NGO и др.) будут иметь возможность до принятия мер со стороны Совета высказать свое мнение.

-Будут определены рекомендации, которые одновременно содержат поддержку соответствующей страны. Также должны быть учтены другие рекомендации вместе с замечаниями соответствующей страны, и оба рода рекомендаций войдут в итоговый доклад, утверждаемый Советом.

Отслеживание

-Выводы UPR в первую очередь должны быть реализованы соответствующей страной и, в случае необходимости, другими заинтересованными сторонами (неправительственными организациями, национальными организациями по правам человека и т.п.).

-Дальнейшая процедура проверки должна быть сосредоточена на таких вопросах, как реализация ранее данных рекомендаций.

-Совет должен предусмотреть в плане своей работы один непрерывный рабочий месяц для выполнения UPR. Международное сообщество при осуществлении

консультаций с соответствующим правительством и с его согласия должно оказывать содействие в реализации рекомендаций и выводов по вопросам наполнения и технической помощи.

-После выполнения всех необходимых процедур в целях поощрения стран к сотрудничеству в рамках механизма UPR, Совет в случае необходимости рассмотрит эпизоды, в которых не наблюдалось постоянного сотрудничества.

В целом, с учетом того, что указанный механизм является новым, сохраняются серьезные вопросы и сомнения относительно его работы и жизнеспособности. В этой связи существует общая озабоченность такого рода, что, поскольку различные страны имеют различные обязательства по отношению к международным договорам и нормам в области прав человека, к разным странам будут применяться разные критерии для проверки положения в сфере прав человека в этих странах⁽²⁹⁾. Также существует такого рода правовая проблема, как обязательства стран, которые не присоединились к международному регламенту в области прав человека, и что с ними будет. Таким образом, некоторые считают, что Устав ООН, традиционные международные нормы, Свод международных норм в области гуманитарных прав, нормы, регулирующие международное право,

важнейшие резолюции Комиссии по правам человека ООН и прочие добровольные обязательства стран, заявленные в официальных декларациях, все они должны применяться в качестве глобальных критериев прав человека⁽³⁰⁾.

Выводы

Оценивая в целом положительные и отрицательные стороны нового механизма контроля соблюдения прав человека, следует выделить следующие моменты:

А. Положительные моменты

При том, что группа западных стран и их единомышленники приложили огромные усилия для достижения своих главных целей в деле формирования и наполнения содержанием Совета по правам человека, и в ряде аспектов эти усилия были успешными, а в некоторых результаты были отрицательными, тем не менее, совместные усилия развивающихся стран принесли свои результаты, создающие возможности в рамках Совета по правам человека. Важнейшими из них являются следующие:

1. В области формирования понятий. В результате принимавшихся мер, критики и протестов, которые постоянно раздавались в адрес Комиссии по правам человека, а также озвучивались по различным поводам,

при разработке рамочной концепции Резолюции о создании Совета по правам человека были учтены и включены в контекст такие понятия и толкования, как важность национальных и региональных особенностей и исторического прошлого, культурные и религиозные аспекты, усиление диалога и расширение взаимопонимания между цивилизациями, религиями и культурами, гарантии глобализации, нейтральность, стремление к очевидности, диалог, конструктивное международное сотрудничество, отказ от избирательного подхода, устранение двойных стандартов, устранение политизации и гарантирование извлечения пользы от применения прав человека, включая гражданское право, политическое, экономическое и социально-культурное право, включая право на развитие, и все это считается достойным внимания достижением.

2. В области структуры. Увеличение числа членов Совета по правам человека с 35, как предлагали западные страны и США, до 47, принятие за основу справедливого географического распределения, корректировка географических квот путем увеличения численности квот стран Азии и Африки до 13 стран при уменьшении квот других географических зон, избрание членов Совета путем абсолютного большинства голосов Генеральной Ассамблеи, а не большинством в две

третьих голосов, как предлагали США и группа западных стран, - все это изменения, произошедшие в этой сфере, которые создали возможность присутствия и участия развивающихся стран, а также сократили препятствия, создаваемые группой западных стран в этой области.

3. В практической сфере. В процедуре регулярных глобальных проверок положения в области прав человека, которая предусматривает проведение регулярной проверки и оценки и пересмотр оценки состояния с правами человека и выполнения обязательств в области прав человека, предусматривается также и возможность проведения контроля соблюдения прав человека в группе западных стран. В целом это рассматривается как положительный момент.

4. Использование гуманитарных прав в качестве юридического обоснования. Одним из положительных аспектов нового механизма можно назвать использование в качестве юридической базы гуманитарного права в необходимых случаях при проведении проверки положения в области прав человека в странах. Как представляется, это связано с событиями нескольких последних лет, в частности, нападением Израиля на Ливан, Бейт Ханун и т.п. Необходимо отметить, что со времени образования Совета по правам человека только за первый год работы

Совет провел 4 специальных заседания, в том числе три заседания по вопросам нарушения прав человека со стороны Израиля в оккупированной Палестине, нападения Израиля на Бейт Ханун, а также агрессии против Ливана.

5. Консолидация структур ООН, отвечающих за права человека. С образованием Совета по правам человека в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи и с перспективой его возможного преобразования в основной орган ООН через пять лет появилась самая главная структура по правам человека ООН наряду с третьей комиссией Генеральной Ассамблеи. По сравнению с ЭКОСОС новая структура имеет более высокий статус, а функции ООН в области прав человека получили большую концентрацию. Кроме того, предложения Верховного комиссара по правам человека ООН по созданию единого органа с целью контроля за выполнением договорных обязательств стран в области прав человека и по разработке комплексной программы по контролю привели к созданию более монолитного механизма, что позволяет осуществлять более эффективный контроль в области прав человека в различных странах и облегчает принятие необходимых решений.

6. Появление механизма для быстрого реагирования на чрезвычайные ситуации в области прав человека. В

резолюции об образовании Совета по правам человека обращено особое внимание проблеме контроля за ситуациями в области прав человека и предотвращения нарушений в этой области путем быстрого реагирования на чрезвычайные ситуации в области прав человека. Кроме того, одновременно с увеличением количества заседаний Совета до трех в течение года предусмотрена возможность созыва чрезвычайных заседаний по требованию каждой из стран-членов и получении одобрения одной трети членов Совета.

7. Придание более весомого статуса неправительственным организациям. В новой организационной структуре повышена роль национальных органов и неправительственных организаций в области прав человека. Они получили больше возможностей в области охраны и повышения значимости прав человека. В том числе, в рамках процедуры UPR предусмотрена подготовка самостоятельного доклада из числа трех докладов, подготавливаемых по каждой стране, на основе информации, собираемой неправительственными национальными и международными организациями. Это позволяет снизить уровень политического влияния стран на процесс охраны и защиты прав уязвимых людей и групп.

Б. Отрицательные моменты.

1. Большая формализованность изменений в рамках организационной структуры. Большая часть произошедших изменений в новой структуре ООН по правам человека относится к чисто организационным мероприятиям, и в меньшей степени касается содержания этой работы. Вместе с тем, по признанию значительного числа специалистов и наблюдателей, ощущается необходимость внесения изменений во Всемирную декларацию прав человека, особенно с учетом большого количества времени, прошедшего после ее принятия, а также из-за того, что в ней в период ее разработки не было учтено значительное количество факторов, связанных с мировыми идеологиями и религиозными учениями⁽³¹⁾. Включение этих моментов могло бы существенно обогатить эту Декларацию и устранить недостатки, чего сделано не было⁽³²⁾. Фактически Всемирная декларация прав человека составлялась и принималась в эпоху, когда в мире существовала специфическая обстановка, а в нынешнюю эпоху она не может отвечать требованиям и удовлетворять потребности мирового сообщества. С учетом отсутствия в ней многих аспектов сферы прав человека больше нельзя говорить о ее незыблемости и невозможности внесения в нее изменений. Практически можно говорить о том, что произошедшие изменения в

организационной структуре органов по правам человека ООН тогда приведут к эффективной и успешной работе, когда они смогут оказать положительное воздействие на глобальный принцип прав человека. При этом он должен действовать таким образом, чтобы все страны мира, играя конструктивную роль в формировании и укреплении общемировых ценностей и критериев в области защиты и выполнения обязательств в области прав человека, были бы непосредственно морально причастны к этому процессу. В настоящее время членами ООН являются 192 страны, и их географическое и культурное многообразие требует, чтобы конструктивно учитывались изменения и разнообразие в соответствующем правовом поле различных государств. Тем более, что многие представители элит и населения развивающихся государств, в частности, исламских государств, в том числе Исламской Республики Иран, серьезно озабочены тем, что в происходящих изменениях игнорируются такие вопросы как древняя и богатая цивилизация, идеология и собственные интересы этих стран. Они убеждены, что их предложения и требования в этой области не удовлетворены⁽³³⁾. По данному вопросу, в частности, Иран, полагает, что древняя и богатейшая ирано-исламская цивилизация, способная дать новые идеи по таким вопросам, как, например, права семьи, права

женщин, права детей, право на развитие и на окружающую среду, которые могут достойно способствовать обогащению глобальной сферы прав человека.

2. Увязывание проблем прав человека с вопросами безопасности. Один из вопросов, вызывающих большую обеспокоенность развивающихся стран, связан с тем, что сферу прав человека увязывают с вопросами безопасности, или, иными словами, происходит увязывание вопроса нарушения прав человека и возникновения угрозы миру и международной безопасности. Запад после длительного периода попыток политизировать вопросы прав человека, сегодня пытается связать вопросы безопасности со сферой прав человека. Создается искусственная связь между такими понятиями, как развитие, мир и безопасность и права человека, увязываются проблемы безопасности с общей атмосферой процедуры контроля за сферой прав человека в различных странах, наблюдаются попытки инициировать и закрепить вопрос «ответственности за защиту», на основе чего создаются условия, допускающие иностранное вмешательство в сферу обеспечения прав человека, делается акцент на понятии «гуманитарная безопасность» и т.п.⁽³⁴⁾.

3. Расширение контрольных функций Совета по правам человека с учетом приведенных в Резолюции пояснений относительно проведения проверки положения в странах с нарушениями прав человека предполагает тяжелый период для стран, которые традиционно обвиняются в нарушении прав человека. Это обстоятельство будет иметь особое значение в связи с усилиями по увязыванию сферы прав человека с проблемами мира и международной безопасности. Проведение заседания Совета безопасности ООН для рассмотрения вопроса прав человека в Мьянме можно считать началом такого процесса. Создание такой опасной связи между проблемами прав человека, мира и международной безопасности в будущем приведет к многочисленным трудностям для стран, не обладающих мировой силой, и которые обычно обвиняются в нарушении прав человека. Под незначительными предложениями вопросы положения в таких странах будут выноситься на Совет Безопасности ООН, и в результате там будут рассматриваться проблемы безопасности, и естественно, что последствия не будут благоприятными. При всем при том мы видели, что США, несмотря на свои усилия, не смогли напрямую включить в Резолюцию о создании Совета по правам человека пункт о связи между широкими нарушениями прав человека и седьмой главой Устава ООН (угроза миру и

международной безопасности). В документе об образовании Совета по правам человека также отсутствует такая увязка. Конечно, нужно иметь в виду, что мировые тенденции и процессы и их направленность таковы, что в не очень отдаленном будущем вполне возможно установление формальной связи между правами человека и международной безопасностью.

4. Ослабление суверенитета государств. В соответствии с пунктом "Н" Статьи 5 и на основании Статьи 11 Резолюции об образовании Совета по правам человека, Совет обязан сотрудничать в сфере прав человека с правительствами, региональными организациями, национальными органами в области прав человека и с гражданскими организациями. Таким образом, в отличие от Комиссии по правам человека, контакты которой в основном относились к связям с государственными организациями, Совет по правам человека, помимо связей с правительственными органами, будет поддерживать постоянные контакты с национальными органами по правам человека, с неправительственными организациями, специализированными агентствами и иными гражданскими организациями. Это будет означать уменьшение роли правительств и сферы их суверенитета. Это обстоятельство является ярким проявлением возникновения нового мирового порядка,

хотя и в нынешний период правительства по-прежнему будут нести основное бремя ответственности за положение в сфере прав человека.

5. Сохранение положения в области прав человека в стране при проведении процедуры UPR. Одно из положений документа об образовании Совета по правам человека предусматривает сохранение ситуации в области прав человека в стране при проведении процедуры UPR. В соответствии с этим положением Совет по правам человека обязан организовать новые командировки или продлить сохранение прежней ситуации в стране, либо приостановить их действие⁽³⁵⁾. Широкие нарушения прав человека и основных свобод, а также отказ от необходимого и постоянного сотрудничества с UPR могут привести к предложению о принятии отдельной резолюции по конкретной стране, а затем к назначению специального эмиссара для подготовки доклада по данной стране. Следует отметить, что на основании раздела 6 документа под названием «Методы работы» те, кто предлагает подготовить резолюцию по отдельной стране, действуют добровольно и только с пометкой «Предпочтительно» и берут на себя ответственность по получению большей поддержки этой инициативы (предпочтительно поддержки 15 членом Совета) при внесении резолюции по стране. В этой связи представляется, что рассмотрение резолюции по стране

в Совете и использование политических методов с целью обвинить и пристыдить будет практиковаться как и прежде, и политико-культурный разрыв между странами-членами будет даже еще большим ⁽³⁶⁾.

6. Угроза изолировать страны. Одна из главных опасностей, связанных с превращением Комиссии по правам человека в Совет по правам человека, заключается в изоляции конкретной стран, выбранной в качестве мишени при выработке международного решения. Шаги к такой изоляции предпринимаются в целях недопущения участия такой страны в подготовке условий для осуществления стратегической угрозы, и при этом принимаются нижеследующие меры:

6.1. Установление критериев членства в Совете по правам человека. В соответствии с положениями Резолюции о создании Совета по правам человека, страны-члены Совета должны соответствовать самым высоким критериям в области обеспечения прав человека, сотрудничать с Советом по правам человека в полном объеме, а также обеспечивать у себя в стране периодическую проверку положения в сфере прав человека в течение периода членства в Совете в рамках процедуры периодических глобальных проверок. Кроме того, страны должны к моменту голосования обращать особое внимание на содействие других стран, которые добровольно принимают меры к повышению статуса

сферы прав человека. В принципе порядок, предусмотренный новым механизмом проверки, все еще таков, что остается возможным проведение со стороны западных стран одностороннего курса в области прав человека даже в составе Совета по правам человека, путем использования таких специфических методов как назначение особых докладчиков и сотрудников секретариата Верховного комиссара по правам человека, которые придерживаются определенного курса, при котором нет справедливого места и роли для всех мировых цивилизаций и культур.

6.2. Возможность приостанавливать членство стран в Совете по правам человека. На основании Резолюции об образовании Совета по правам человека, членство в нем стран, в которых отмечается грубое и систематическое нарушение прав человека, может быть приостановлено путем вынесения решения двумя третями членов Генеральной Ассамблеи ООН. На этой основе появляется возможность исключения соответствующих стран из состава Совета даже если они добьются избрания в Совет по правам человека⁽³⁷⁾.

7. Некоторое преимущество гражданских и политических прав над остальными правами человека. Превращение Совета по правам человека в орган, равнозначный Генеральной Ассамблее, и выделение его из ЭКОСОС, приведет к возникновению явного различия

между социально-экономическими, культурными, гражданскими и политическими правами в пользу последних, и это хорошо прослеживается из текста вступительного доклада глав государств на Генеральной Ассамблее⁽³⁸⁾. В результате существующий разрыв между тремя поколениями правовых документов в области прав человека не только не будет ликвидирован, но наоборот расширится.

8. Отсутствие сдвигов в ликвидации сложной и разветвленной бюрократической системе. Процедуры, регулирующие вопросы прав человека в системе ООН, наряду с остальными принятыми в ООН механизмами, продолжают оставаться весьма сложными, разветвленными и занимающими много времени. Даже можно говорить о том, что они стали еще хуже. Проблема согласования вопросов крайне громоздка: для переговоров по определенному вопросу нужно пройти согласование с большим количеством государственных и негосударственных игроков; кроме того, требуется выполнить перевод и тиражировать большой объем документов на различных языках мира; сюда добавляются также проблемы финансирования и десятки других проблем. Бюрократическая система стала еще более тяжелой и сложной, тем более, что с появлением новых структур даже для специалистов, университетских ученых становится очень трудно

проводить различие между функциональными обязанностями и практикой работы этих структур.

Исламская Республика Иран и Совет по правам человека. Перспективные возможности

Поскольку вопрос прав человека всегда был и будет одним из самых серьезных вызовов для иранской дипломатии, а агрессивные западные страны, другие международные организации и международные неправительственные организации постоянно и целенаправленно выдвигают против Ирана обвинения в нарушении прав человека, можно полагать, что совершенствование и правильное использование возможностей, возникших после создания Совета по правам человека и новых механизмов, может способствовать тому, чтобы наша страна вышла из пассивной, оборонительной позиции в области прав человека и путем применения методов активной, наступательной дипломатии, использовала бы нарушения в области прав человека, предъявлявшихся западным странам, (например, такие преступления, как тюрьма Абу-Грейб, концлагерь Гуантанамо, тюрьмы в Афганистане, факты широкого и систематического нарушения прав человека в Палестине и Ливане, прав эмигрантов, нарушение прав мусульман в западных странах, расовая сегрегация и т.п.) и реализовала бы

цели нашей внешней политики в этой области. В результате наша страна могла бы играть активную роль в соответствующих международных событиях⁽³⁹⁾. В этом направлении предлагаются следующие формы работы:

1. Активное участие в работе по формулированию понятий и терминов и созданию нормативов в области прав человека на международном уровне; предпринимать усилия с целью использования политических изменений и событий, связанных со сферой прав человека в целях создания новой нормативной базы, исправления прежних подходов и нынешних представлений о нормативах в области прав и свобод человека, в том числе рамок свободы слова и ее связи с оскорблениями в адрес религий на мировом уровне и на уровне двусторонних отношений, в том числе путем проведения целевых семинаров и конференций.

2. Стремиться к членству в Совете по правам человека. Практически, с учетом явного расхождения слов и дела тех, кто претендует на соблюдение прав человека в мире, Исламская Республика Иран в случае избрания в состав Совета по правам человека может вместе с некоторыми другими странами-единомышленниками организовать протест против двойственного подхода некоторых стран к вопросам прав человека, и активно противодействовать этому. Кроме членства в Совете, с

учетом постоянно возрастающего значения и приобретающего центральную роль сферы прав человека в деле формирования современного международного права, а также принявшую институциональную форму связь между этим вопросом и проблемами мира и международной безопасности, можно поднять роль и степень использования нашего научного потенциала и дипломатии страны в других сопряженных международных отношений. Также, ввиду планируемого укрепления и расширения организованных контактов Совета по правам человека с международными неправительственными организациями по правам человека, членство Ирана в Совете по правам человека может стать действенным инструментом в деле развития конструктивных и полезных связей через посредство конструктивного дипломатического диалога с такого рода влиятельными организациями. По крайней мере, это могло бы сократить степень обвинений в адрес Ирана, в которых преувеличивается и чернится ситуация с правами человека в Иране.

3. Использование коллективной дипломатии с помощью групп единомышленников. Иран вместе со странами-единомышленниками, включая страны Юга, членов движения неприсоединения и исламские страны, должен настойчиво стремиться к завоеванию

позитивной роли в структурных и качественных изменениях в международной сфере прав человека. Эта проблема дает новую возможность для использования нашего потенциала в разных направлениях. Предложение о создании специализированной комиссии в рамках Совета с участием исламских государств для рассмотрения общих вопросов, касающихся исламских стран, может стать площадкой для продвижения прогрессивных исламских идей в области прав человека и способствовать наполнению глобального аспекта прав человека. Также проведение переговоров и совместных семинаров с указанными группами стран по вопросам определения путей и методов совместных действий может стать очень полезным, т.к. нынешняя структура служит интересам определенной группы западных стран с их ограниченным мышлением, но не обеспечивает интересы развивающихся государств.

4. Контроль за ситуацией в области прав человека на Западе и усилия в целях вскрытия внутренних противоречий западной системы в правовой сфере. Разработка механизма периодического глобального контроля предполагает возможность активного участия в этом механизме с целью контроля ситуации в области прав человека в западных странах, претендующих на обеспечение прав человека у себя. Поэтому нужно, чтобы Исламская Республика Иран предприняла шаги

для осуществления активного и постоянного наблюдения за положением в области прав человека в других странах, в частности, в Западных странах, и при содействии Центра мониторинга прав человека МИДа и Штаба по правам человека Судебной власти, других государственных органов и неправительственных организаций осуществляла бы подпитку в этой области. Кроме того, инициирование внутреннего движения, в частности, в Меджлисе Исламского Совета в области контроля прав человека в Западных странах является одним из условий использования существующего механизма в Совете по правам человека.

5. Необходимость уделять внимание роли национальных народных органов. Ввиду важной роли национальных организаций по правам человека, отведенной в документах по созданию Совета по правам человека, в том числе использование докладов национальных организаций при рассмотрении положения в странах в механизме UPR (в одном из докладов секретариата Верховного комиссара по правам человека, который кладется в основу разбирательства), возможности национальных организаций в плане выдвижения своих кандидатур на ответственные посты по выполнению миссии, возможности национальных организаций в плане участия в специальных заседаниях, возможности национальных организаций в плане

участия в рассмотрении внутренней переписки по вопросам прав человека с учетом их полусудебного характера и др., необходимо, чтобы были предприняты необходимые меры для создания нового национального органа по правам человека. Также в документе о создании Совета по правам человека уделено особое внимание вопросу участия неправительственных организаций. Можно отметить следующие моменты: внимание, которое уделено докладам таких организаций в механизме UPR, возможности неправительственных организаций, которые обладают компетенцией по проведению консультаций, в целях участия в специальных заседаниях, их возможности по выдвижению своих кандидатур на посты контролеров и т.п., и в этой связи представляется, что необходимо уделить особое внимание развитию и укреплению народных национальных организаций, работающих в русле внешней политики Исламской Республики Иран.

Угрозы

Между системой контроля за соблюдением прав человека, предусмотренной механизмом по правам человека ООН, и идеологическими и законодательными основами многих исламских стран, включая Исламскую Республику Иран, существуют серьезные проблемы, которые в последние годы привели к принятию

многочисленных резолюций, заявлений и деклараций со стороны соответствующих международных организаций. Поэтому повышение статуса сферы прав человека в деятельности ООН и признание наличия связи между этой сферой и проблемами мира и международной безопасности может увеличить количество проблем и угроз для внешней политики нашей страны, особенно ввиду того, что впредь Совет по правам человека будет представлять доклады, рекомендации и свои постановления непосредственно Генеральной Ассамблее ООН (40).

В этой связи, с учетом рассмотрения положения в области прав человека в Исламской Республике Иран в рамках механизма по контролю прав человека ООН, а также ввиду передачи всех функций и инструментов Комиссии по правам человека в Совет по правам человека в соответствии с Резолюцией о его образовании, необходимо, чтобы уже сейчас были бы приняты необходимые меры в целях предотвращения принятия итоговой резолюции по этому вопросу в Совете по правам человека.

Выводы

Последнее столетие было ознаменовано быстрыми самыми различными изменениями в мире, и этот процесс будет продолжаться также и в будущем. Эти

процессы порождают новые вызовы и новые возможности для международного сообщества и для отдельных государств. В случае позитивного и конструктивного отношения важнейших международных игроков, в том числе членов Совета по правам человека, к таким вызовам можно надеяться на то, что они смогут достичь своих высоких целей в области развития, безопасности и прав человека.

Между тем, произошедшие организационные изменения в системе ООН в целях адекватного реагирования и управления будущего развития встретили широкую критику со стороны стран третьего мира в адрес Западных стран. При этом произошедшие изменения не привели к устранению большей части опасений развивающихся стран в связи с прошлыми вызовами, вызовами сегодняшнего и завтрашнего дня. Между тем, отказ от внесения изменений или поправок во Всемирную декларацию прав человека является одним из важнейших вопросов, который замалчивается. Изменения в ООН происходят только с организационной точки зрения, и вне поля внимания остались новые и самые разнообразные вопросы в области прав человека, в частности, проблема важнейших мировых цивилизаций. Это происходит в условиях, когда в соответствии с Резолюцией об образовании Совета по правам человека сделан особый

акцент на необходимости ведения конструктивного и прозрачного диалога в целях определения будущей деятельности Совета по правам человека.

Исламская Республика Иран ввиду происходящих изменений на международной арене, когда вопросы мира и международной безопасности, разоружения, терроризма, развития и прав человека накладывают отпечаток на двусторонние отношения, нуждается в проведении более активной политики с опорой на коренные ценности исламской революции и с учетом реальностей международного сообщества. При этом необходимо действовать всесторонне, точно и тонко, используя все возникающие в результате происходящих новых изменений возможности, уделяя должное внимание существующим угрозам. При проведении внешней политики необходимо повысить внимание важнейшим международным проблемам, в том числе в сфере прав человека, и проявлять больше инициативы в этой области, и прежде всего путем проведения активной дипломатии на глобальном уровне. Во-первых, такая политика повысит степень воздействия на международные изменения в области прав человека, в частности, на работу Совета по правам человека, повысит и укрепит роль Ирана. Во-вторых, необходимо уйти от роли обвиняемого и перейти в роль обвинителя, что создаст предпосылки для разоблачения и широкого

обнародования фактов грубого нарушения прав человека со стороны Западных стран, претендующих быть поборником прав человека, и разоблачения их политизированного, избирательного подхода к проблеме прав человека в мире. С другой стороны, нужно создать предпосылки для повышения роли общих усилий исламских государств в отношении их общих проблем в области прав человека, усилить меры по пропаганде и продвижению прогрессивных исламских норм и правил в области прав человека, расширить разъяснительную работу о действительном положении вещей в области прав человека у нас в стране, предпринять подходящие и нормативные меры для нейтрализации гиперболизации негативных фактов в сфере прав человека в Иране. Одновременно, помимо дипломатического аппарата страны нужно задействовать научно-исследовательские институты страны, в том числе и университеты, которые могут сыграть выдающуюся роль в плане приближения и работы с перечисленными вопросами. Очевидно то, что молчание и пассивное ожидание не принесет для нашей страны ничего, кроме сокращения возможностей и увеличения угроз для внешней политики страны.

Источники и использованная литература

1. Более подробно см:Zakerian, Mehdi (2007),"What We Learned from the Construction of Human Rights Council"? *International Studies Journal*, Vol.3, No.4, (Spring), pp.24-25
2. Выступление Генерального секретаря ООН в сентябре 2003 г. на Генеральной Ассамблее
3. Большая безопасность для мира: наш общий долг, 2004г., Доклад в четырех частях, 302 параграфах и 101 рекомендации. Более подробно см:United Nations, *A More Secure World:Our Shared Responsibility*, Report of the Secretary General High-level Panel on the Threats, Challenges and Change, New York, United Nations Publications, 2004.
4. Харрази, Фардин, 1386, Совет по правам человека и генеральный политический курс Исламской Республики Иран. Институт стратегических исследований при Совете по определению целесообразности, Группа международных исследований.
5. идея создания Совета по правам человека ООН с целью поднятия статуса ответственного органа в ООН с уровня Комиссии по правам человека до уровня органа, обладающего авторитетом наравне с Советом Безопасности впервые была выдвинута швейцарским правоведом Вальтером Келиным и была принята Комиссией ООН по реформированию правовой структуры.
6. Параграф 106 доклада (272-291) посвящен реформированию структуры Комиссии по правам человека.
7. *A More Secure World:Our Shared Responsibility*, op.cit., p.5.
8. Ibid, pp.14-15 and pp.47-48, articles21,145,147,148.

9. Dalacoura, Katerina (2003), *Engagement or Coercion? Weighing Western Human Rights Politics towards Turkey, Iran and Egypt*, London: The Royal Institute of International Affairs, p.IX.
10. Ibid, pp.14-15 and pp.47-48, article 90.
11. Конкретные рекомендации и предложения в докладе касаются совершенствования механизма обеспечения прав человека ООН. Более подробно см: *A More Secure World: Our Shared Responsibility*, op.cit., pp.88-90, articles, 282-291.
12. Zarif, Mohammad Javad, "Iranian View on UN Reforms", *Hamshahri Newspaper* (in Persian), 21 June 2005. p.2.
13. The President of the General Assembly, High Level Plenary Meeting of the General Assembly, 14-16 September 2005, Draft Outcome Document, 3 June 2005.
14. Kofi Annan, *In Larger Freedom: Towards Development, Security and Human Rights*, New York, United Nations Secretary General Report, 2005.
15. A/Res/60/251.
16. Включая США, Израиль, Маршалловы острова и Палау
17. Включая Исламскую Республику Иран, Венесуэлу и Белоруссию
18. Mehdi Zakerian, op.cit., p.1.
19. Para 5 (e), General Assembly Resolution 60/251
20. Механизмы ООН созданы на основе Устава ООН либо на основе международных договоров в рамках ООН. Более подробно см: Шайеган, Фариде и др., 1382, Под редакцией доктора Джамшида Момтаза, *Укрепление международного сотрудничества в области прав человека*, Тегеран, Высшая

школа международных проблем, Институт права и политологии Тегеранского университета

21. Статья 16 Резолюции об образовании Совета по правам человека предусматривает следующее: «Совет через пять лет после своего образования и пересмотра своей структуры представит соответствующий отчет о своей работе Генеральной Ассамблее».

22. A/Res/60/251, Article 5 (g).

23. Получить странами-добровольцами членство в Совете по правам человека с учетом установленных критериев в Резолюции по вопросу необходимости соответствия определенным высоким стандартам в области прав человека и необходимости получения большинства голосов членов Генеральной Ассамблеи будет значительно труднее, чем получение членства в прежней Комиссии по правам человека. Кроме того, страны Западной группы вместе с США путем лоббирования и переговоров со странами и различными географическими группировками стремятся к тому, чтобы целенаправленно помешать некоторым странам попасть в Совет, поскольку, как они считают, такие страны нарушают права человека.

24 . A/HRC/5/L.2.

25. Таким образом, в 2008 году Совет по правам человека рассмотрит ситуацию с правами человека в Марокко, Южной Африке, Тунисе, Алжире, Бахрейне, Индии, Индонезии, Филиппинах, Аргентине, Эквадоре, Бразилии, Голландии, Финляндии, Англии, Польше, Чехии, Франции, Японии, Швейцарии, Пакистане. В соответствии с графиком

рассмотрение положения в Исламской Республике Иран предусмотрено на 7-м заседании 2010 года. Рассмотрение ситуации с правами человека в США запланировано на 10-м заседании 2010 г.

26. A/Res/60/251, Ibid, Para 5 (e).

27. Canada, Human Rights Peer Review Mechanism-Non-paper Version # 2, available at: www.eyeontheun.org/assests/attachments/document/her_peer_review_mechanism_canada.pdf.

28. Human Rights Watch, Human Rights Council; No More Business as Usual, p.4. available at <http://www.hrw.org/backgrounder/un/uno506.pdf>.

29. International Council on Human Rights Policy, UN Human Rights Reform, (Flowerhill Exchange Note5), p.2. available at: www.ichrp.org/paper_files/130_w01.doc.

30. Canada, Human Rights Peer Review Mechanism, op.cit.,

31. Во время разработки Всеобщей декларации прав человека присутствовали только 56 государств мира. Более подробно см: Zakerian, Mehdi (2001), The Islamic Republic of Iran and the Universality of Human Rights, Discourse Vol.2, No.3, (Winter), pp.80-81.

32. Cowan, Jane K, Marie Benedict Dembour and Richard A Wilson (2001), Culture and Human Rights, Cambridge University Press, p.75.

33. Mehdi Zakerian, op.cit., p.3.

34. Для дополнительной информации см: Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty, 2001 available at: <http://www.iciss.ca/pdf/Commission-Report.pdf>

35. В настоящее время к странам, которые находятся в списке стран с чрезвычайной ситуацией, относятся следующие: Гаити, Сомали, Судан, Бурунди, Либерия, Демократическая республика Конго, Мьянмар, Северная Корея, Камбоджа, оккупированная Палестина и другие оккупированные арабские земли.

36. См: <http://www.2dw-world.de/persian/iran/aktuell..71.129696.htm.p1>.

37. Статья 8 предусматривает: «Если какая-либо страна-член Совета грубо и систематически будет нарушать права человека, Генеральная Ассамблея может путем получения 2/3 голосов приостановить членство страны-нарушителя в Совете»

38. The President of the General Assembly, *op.cit.*,

39. Фардин Харрази, см. выше стр. 55-61

40. На основании пунктов J, I и C Статьи 5 Резолюции об образовании Совета.